



**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO - 2025**

[www.fanorte.edu.br](http://www.fanorte.edu.br)

## ADMINISTRAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

**Ronaldo Pereira da Silva**

Diretor Geral

**Weliton Nunes Soares**

Diretor Acadêmico

**Carmecita de Souza Pedroso Silva**

Diretora Financeira

**Alessandra Monteiro Machado**

Diretora de Internacionalização

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Alexandro Ferreira Garcia	Representante Docente (presidente)
Rosenaide Valquiria Lenzi	Representante Docente
Ryan Cavequia Pedroso	Representante Discente
Cristiane C. Kloch de Oliveira	Representante Discente
Maria Inês Feliz Gimenez	Representante dos Técnicos Administrativos
Leidiane Souza da Silva	Representante dos Técnicos Administrativos
Davi de Souza Emerick	Representante da Comunidade
Ailton Felisbino	Representante da Comunidade

## SUMÁRIO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO .....	2
CARACTERIZAÇÃO DA IES.....	5
<b>APRESENTAÇÃO .....</b>	<b>6</b>
1. TRAJETÓRIA DA IES .....	9
2. A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FANORTE .....	14
2.1 PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO .....	14
3. METODOLOGIA .....	16
3.1 QUESTIONÁRIO DESTINADO AOS ACADÊMICOS .....	16
4.1 QUESTIONÁRIO DESTINADO AOS DOCENTES.....	18
4.2 QUESTIONÁRIO DESTINADO AOS ADMINISTRATIVOS .....	20
5. RESULTADOS.....	22
6. RESULTADOS – PROCESSO AVALIATIVO - ACADÊMICO .....	24
6.1 INFORMAÇÕES GERAIS SOBRE A FANORTE .....	24
6.2 QUANTO À ESTRUTURA FÍSICA DA FANORTE .....	26
6.3 BIBLIOTECA CORA CORALINA .....	28
6.4 SECRETÁRIA ACADÊMICA.....	30
6.5 LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA.....	31
6.6 ACADÊMICOS AVALIAM O LABORATÓRIO QUE UTILIZAM .....	33
6.7 GESTÃO ACADÊMICA .....	35
6.8 TUTORIA.....	36
7. RESULTADOS – PROCESSO AVALIATIVO - DOCENTES.....	37
7.1 INFORMAÇÕES GERAIS SOBRE A FANORTE.....	37
7.2 QUANTO À ESTRUTURA FÍSICA DA FANORTE .....	39
7.3 BIBLIOTECA CORA CORALINA.....	42
7.4 SECRETÁRIA ACADÊMICA.....	44
7.5 EM RELAÇÃO AOS LABORATÓRIOS QUE VOCÊ UTILIZA .....	45
7.6 GESTÃO ACADÊMICA .....	46
7.7 POLÍTICAS INSTITUCIONAIS .....	48
7.8 TUTORIA.....	49
8. RESULTADOS – PROCESSO AVALIATIVO - ADMINISTRATIVO .....	50
8.1 INFORMAÇÕES GERAIS SOBRE A FANORTE.....	51

8.2 QUANTO À ESTRUTURA FÍSICA DA FANORTE .....	52
8.3 SETORES ADMINISTRATIVOS (SECRETARIA, MARKETING, FINANCEIRO) .....	54
8.4 EM RELAÇÃO AOS ESPAÇOS QUE VOCÊ UTILIZA.....	56
8.5 GESTÃO ACADÊMICA .....	57
9. CONSIDERAÇÕES FINAIS .....	58
10. REFERÊNCIAS .....	61

## CARACTERIZAÇÃO DA IES

<b>Mantenedora</b>	UNIDADE DE ENSINO SUPERIOR DE CACOAL "PS" LTDA - ME
<b>Cód. e-MEC</b>	12705
<b>CNPJ</b>	10.372.071/0001-79
<b>Endereço</b>	Rua Anísio Serrão, 2325 – Centro, Cacoal/RO.
<b>Base Legal</b>	A UNIDADE DE ENSINO SUPERIOR DE CACOAL "PS" LTDA - ME, de natureza jurídica Sociedade Empresária Limitada com fins lucrativos, de direito privado, instituída em 29 de setembro de 2008. A Mantenedora possui seu Contrato Social de constituição registrado na Junta Comercial do Estado de Rondônia, sob o nº11200501304 em 29/09/2008.

<b>Mantida</b>	INSTITUIÇÃO DE ENSINO SUPERIOR DE CACOAL - FANORTE
<b>Cód. e-MEC</b>	13792
<b>Organização Acadêmica</b>	Faculdade
<b>Categoria Administrativa</b>	Privada com fins lucrativos
<b>Endereço</b>	Rua Anísio Serrão, 2325 – Centro, Cacoal/RO.
<b>Site</b>	<a href="http://www.fanorte.edu.br">www.fanorte.edu.br</a>
<b>Ordenamentos Legais</b>	
<b>Credenciamento</b>	Portaria Ministerial nº 122/2013 (DOU de 28/03/2013)
<b>Recredenciamento</b>	Portaria Ministerial nº 360 de 01/06/2021 (DOU de 02/06/2021)

## APRESENTAÇÃO

A Instituição de Ensino Superior de Cacoal - FANORTE, expõe neste relatório os resultados e a análise de sua Avaliação Institucional, coordenada pela Comissão Própria de Avaliação, ano de 2025. A avaliação institucional, inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, é um agente de modernização administrativa na educação, uma vez que contribui significativamente para que a IES repense suas práticas administrativas, técnicas e pedagógicas, enquanto reflete o seu papel na sociedade como produtora e socializadora de um saber capaz de compreender e transformar a realidade. O que se destaca neste repensar é o foco no aspecto qualitativo do ensino, pesquisa e extensão e no fortalecimento do compromisso social desta IES.

Por ato do dirigente máximo, como determina a Lei, anteriormente citada, a Comissão Própria de Avaliação – CPA, da FANORTE foi criada em 2013 com a responsabilidade de conduzir os processos de avaliação interna da instituição, de sistematização e de prestação de informações solicitadas pelo INEP. Neste momento, o Ato de Designação da CPA é a Portaria Institucional nº 003/2023. A organização e regulamentação dos trabalhos da CPA estão postos no Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação.

O presente Relatório foi redigido de forma plural e participativa, pois a CPA, contou com espaços de participação nas reuniões do Colegiado e dos núcleos docentes estruturantes dos cursos e das assembleias junto ao Conselho Superior e Conselho de Ensino Pesquisa e Extensão quando da discussão das tomadas de decisões quanto às alterações das políticas da Instituição com base nos resultados da avaliação interna. O objetivo desta reflexão foi vislumbrar as fragilidades e as potencialidades das condições estruturais gerais da instituição por meio da análise do PDI e PPI sob a orientação das dez dimensões do SINAES. A análise tem por base os dados expressos na Autoavaliação Institucional e, como objetivo propor ações que venham produzir melhorias na qualidade da educação oferecida pela FANORTE.

Esse debate pautou nos compromissos sociais, políticos e pedagógicos da Instituição e pelos principais objetivos da Comissão Nacional de Avaliação do Ensino Superior (CONAES), que é o acompanhamento do processo de aprendizagem e do desempenho acadêmico dos estudantes em relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares do respectivo curso de graduação, suas habilidades para ajustamento às exigências decorrentes da evolução do conhecimento e suas competências para compreender temas exteriores ao âmbito específico de sua profissão, ligados à realidade brasileira e mundial e a outras áreas do conhecimento.

Considerou-se, também, no debate a trajetória do conceito e funções da universidade, focando sua função na sociedade moderna, a partir do século XVIII, quando ganha o *status* das luzes, e se impõe como o *lócus* do saber, fruto da pesquisa, da reflexão e criação do homem em respostas ao processo industrial, de organização e reorganização da sociedade capitalista. A Universidade (em nosso caso faculdade) é concebida como o centro do saber e da cultura para preparar o homem para descobrir, formular e ensinar ciência, levando em conta as transformações de cada época.

Neste momento, o ensino superior tem um grande desafio diante das profundas transformações das organizações do capitalismo mundial e seu momento de crise estrutural, acarretando na transformação das formas de trabalho e das maneiras de se ascender ao mundo produtivo. Isso indica que o profissional a ser formado pelas Instituições de Ensino Superior precisa de competências para enfrentar a empregabilidade e as exigências demandadas pelas transformações no âmbito das profissões liberais, das ciências humanas e da pesquisa básica.

Nesse cenário, a questão é saber o papel social da formação oferecida na IES, é saber quais são as contribuições que o ensino superior pode dar para a formação das pessoas para vivenciarem com criticidade e cidadania as profundas transformações da informação, do avanço tecnológico, do acesso a informação na velocidade intensa.

A informação está disponível, mas cabe ao fazer pedagógico questionar de onde ela vem, como são produzidas, é preciso ter clareza do processo científico dos conceitos e generalizações da leitura da realidade. O trabalho do Ensino Superior é fazer a mediação reflexiva entre o mundo da informação e do conhecimento, formando pessoas com excelência para assumirem as exigências da sociedade contemporânea. Assim, esta instituição se propõe desenvolver o seu papel social, acima das razões mercadológicas.

Na FANORTE, o entendimento do contexto social, econômico, político e cultural tem sido um processo coletivo de reflexão, produção e socialização de conhecimentos que respaldam a instituição nas categorias administrativas, pedagógicas e estruturais, levando em consideração a diversidade e a identidade institucional, permitindo a definição de ações voltadas à melhoria da qualidade dos cursos de graduação por parte de professores, técnicos e gestores.

As metas planejadas no PDI e PPI para o período de 2021 a 2025 estão sendo cumpridas, considerando que estas são vivenciadas ano a ano. A FANORTE tem atenção focada no ensino e desenvolve a extensão junto com a sua responsabilidade social. Fortaleceu sua política de participação e vem propondo crescimento na oferta de curso de forma cautelosa e progressiva, visando a garantia da qualidade da formação oferecida aos

jovens e adultos do Estado de Rondônia. A pós-graduação está sendo estruturada em função de seus propósitos de integração com os cursos de graduação e demandas da sociedade organizada.

O trabalho realizado pela CPA provocou um movimento de reflexão sobre a qualidade da educação prestada pela IES e o planejamento de ações a serem perseguidas rumo à excelência do trabalho oferecido à sociedade.

Corroborando com o pensamento da CONAES, esta CPA desenvolveu sua atividade respaldada na concepção de avaliação formativa, valorizando o processo de avaliação com vistas a fortalecer sua missão e sua função social, valendo-se dos resultados de sua autoavaliação.

## 1. TRAJETÓRIA DA IES

Nas últimas décadas, o Estado de Rondônia e, principalmente, as regiões Norte, Leste, Oeste, onde está situada a abrangência da Unidade de Ensino Superior de Cacoal, vêm crescendo em larga marcha. A Unidade de Ensino Superior de Cacoal, mantenedora da Instituição de Ensino Superior de Cacoal (FANORTE CACOAL), fundada em 2008, tem como principal objetivo contribuir de igual forma com o progresso do Estado, ao lançar, no mercado da região, profissionais graduados e pós-graduados nas diversas áreas do conhecimento. Desta forma, a Instituição acredita que terá contribuído como eixo do desenvolvimento da região, quando, ao longo de sua atuação, promover discussões amplas, no intuito de produzir fermentadas reflexões na busca de melhores soluções para os problemas das diversas áreas da sociedade.

A Instituição de Ensino Superior de Cacoal – FANORTE foi credenciada em 2013, pela Portaria Ministerial nº 122, de 27 de março de 2013, publicada em 28 de março de 2013, sendo autorizados cursos de bacharelado: Administração e Farmácia pela Portaria de Autorização n. 119, de 15/03/2013, publicada no D.O.U. em 18/03/2013; e Ciências Contábeis, Biomedicina e Enfermagem pela Portaria de Autorização n. 120, de 15/03/2013, publicada no D.O.U. em 18/03/2013.

As primeiras turmas da FANORTE iniciaram o curso no primeiro semestre de 2014 (janeiro de 2014), quando a Instituição funcionava em prédio locado, localizado na Rua Antônio de Paula Nunes, nº 1064, Centro de Cacoal/RO. Com o início das atividades, a Instituição começou também a construção de sua sede própria, a fim de oferecer infraestrutura ampla e confortável para alunos, professores, colaboradores e comunidade.

Após aproximadamente 1 ano e meio de construção, a FANORTE instalou-se em seu prédio novo e próprio em dezembro de 2015, localizado na Rua Anísio Serrão, nº 2325, Centro, na cidade de Cacoal/RO, onde funciona atualmente, com ampla e moderna infraestrutura, com salas de aulas climatizadas e dotadas de recursos audiovisuais para dinamizar o ensino e a aprendizagem, biblioteca atualizada, amplo auditório, laboratórios específicos para a prática dos cursos ofertados e área de convivência espaçosa com lanchonete.

Nos planos de expansão da faculdade, foi pleiteado junto ao Ministério da Educação autorização para oferta do curso de bacharelado em Engenharia Civil, que após os trâmites legais, foi autorizado pela Portaria nº 134, de 06/05/2016, publicada no D.O.U. em 09/05/2016, com a primeira turma iniciada em julho de 2016.

No ano de 2016 a Instituição abriu processo de autorização para os cursos de bacharelado em Agronomia e Odontologia, sendo que o curso de Agronomia foi autorizado pela Portaria n. 1.252, de 07/12/2017, publicada no D.O.U. em 11/12/2017; e o curso de Odontologia, foi autorizado pela Portaria n. 904 de 24 de dezembro de 2018.

Seguindo os procedimentos de regulação junto ao Ministério da Educação, em 2016 foram protocolados processos de reconhecimento dos cursos de Administração, Ciências Contábeis e Biomedicina. O curso de Administração foi reconhecido pela Portaria nº 98, de 15/02/2018, publicada no D.O.U. em 16/02/2018, o curso de Ciências Contábeis foi reconhecido pela Portaria nº 187, de 17/03/2018, publicada no D.O.U. em 22/03/2018; o curso de Biomedicina foi reconhecido pela Portaria nº 646, de 20/09/2018, publicada no D.O.U. em 24/09/2018. O curso de Enfermagem foi reconhecido pela Portaria nº 88 de 10/02/2019 e Farmácia foi reconhecido pela Portaria nº 129 de 30/04/2020. Em 2018 foi autorizado o Curso de Fisioterapia pela Portaria nº 904 de 24/12/2018. Em 2019 foi autorizado o Curso de Estética e Cosmética pela Portaria nº 125 de 20/03/2019 e o Curso de Nutrição pela Portaria nº 163 de 01/04/2019. Mais recentemente tivemos a autorização do curso de Psicologia pela Portaria 566 de 31 de março de 2022.

O quadro 1 apresenta a situação dos cursos atualmente oferecidos pela FANORTE:

**Quadro 1:** Cursos da FANORTE

Curso	Autorização	Reconhecimento	Renovação de Reconhecimento
Administração	Portaria nº 119, de 15 de março de 2013	Portaria nº 98, de 15 de fevereiro de 2018	Portaria nº 33, de 23 de janeiro de 2025
Agronomia	Portaria nº 1252, de 07 de dezembro de 2017	Portaria nº 185, de 04 de julho de 2023	---
Biomedicina	Portaria nº 120, de 15 de março de 2013	Portaria nº 646, de 20 de setembro de 2018	Portaria nº 210, de 01 de abril de 2025
Ciências Contábeis	Portaria nº 120, de 15 de março de 2013	Portaria nº 187, de 17 de março de 2018	Portaria nº 33, de 23 de janeiro de 2025
Enfermagem	Portaria nº 120, de 15 de março de 2013	Portaria nº 88, de 20 de Fevereiro de 2019	Portaria nº 251, de 17 de abril de 2025
Engenharia Civil	Portaria nº 134, de 06 de maio de 2016	Portaria nº 891 de 20 de setembro de 2022	----
Estética e Cosmética	Portaria nº 125, de 20 de março de 2019	Portaria nº 229 de 18 de junho de 2024	-----
Farmácia	Portaria nº 119, de 15 de março	Portaria nº 129, de 30 de abril de	-----

	de 2013	2020	
Fisioterapia	Portaria nº 904, de 24 de dezembro de 2018	Portaria nº 450, de 02 de setembro de 2024	-----
Odontologia	Portaria nº 904, de 24 de dezembro de 2018	Portaria nº 14, de 14 de janeiro de 2025	-----
Psicologia	Portaria nº 566, de 01 de abril de 2022		

Mesmo diante do cenário que se desenhou em tempos de pandemia, a IES segue com sua política de expansão, buscando oferecer outras oportunidades à comunidade local, para cursar Ensino Superior de qualidade em uma IES originalmente de Cacoal, comprometida com a qualidade da formação que oferece. Nesta expansão, a IES já havia solicitado no ano de 2018 autorização para oferecimento dos cursos de Direito e Psicologia, e, no ano de 2019, credenciamento institucional para educação a distância (EaD) com cinco cursos vinculados (Administração, Ciências Contábeis, Direito, Educação Física e Pedagogia).

Mediante as dificuldades de tramitação dos processos para autorização de Direito, a IES arquivou os processos, tanto presencial como EaD. O Curso de Psicologia teve portaria de autorização publicada em março de 2022.

A Instituição busca oferecer regularmente cursos de pós-graduação *lato sensu*, de forma autônoma. O objetivo da pós-graduação é ofertar educação continuada aos egressos dos cursos superiores, estimular a pesquisa e o desenvolvimento da cultura regional, qualificar profissionais para exercerem melhor sua profissão e criar as bases teóricas para o ingresso em programas *stricto sensu*.

O quadro 2, demonstra os cursos de pós-graduação *lato sensu* oferecidos no ano de 2025.

**Quadro 2:** Cursos de pós-graduação *lato sensu* em andamento

	CURSO	PORTARIA INSTITUCIONAL	DURAÇÃO
01	Ortodontia	Portaria 021/2021	36 meses
02	Odontopediatria	Portaria 027/2020	36 meses
03	Implantodontia	Portaria 021/2021	18 meses
04	Harmonização Orofacial	Portaria 023/2021	18 meses

<b>05</b>	Estética Avançada e Cosmetologia	Portaria 007/2021	15 meses
<b>06</b>	Enfermagem em UTI Adulto e Pediátrico	Portaria 008/2021	18 meses
<b>07</b>	Microbiologia e Parasitologia	Portaria 021/2021	18 meses

Ampliando o oferecimento da pós-graduação lato sensu, a IES definiu cursos a serem ofertados nas modalidades presencial e a distância para o período de 2021 a 2025, registrando que para este período está previsto o credenciamento para oferecimento de Educação a Distância (EaD).

**Quadro 3:** Cursos de Pós-Graduação – FANORTE a serem ofertados em 2021-2025

	<b>CURSO</b>	<b>ANO PREVISTO PARA OFERECIMENTO</b>	<b>Modalidade</b>
1	Estética Avançada e Cosmetologia	2021	Presencial
2	Análises Clínicas	2022	Presencial
3	Farmacologia Clínica	2021	Presencial
4	Enfermagem em UTI	2021	Presencial
5	Docência para o Ensino Superior	2021-2022-2023-2024 2022 - 2023-2024	Presencial EaD
6	Fisiologia do Exercício e Nutrição	2022	Presencial
7	Engenharia e Segurança do Trabalho	2021	Presencial
8	Análises Clínicas	2021	Presencial
9	Gestão Empresarial	2021 2023	Presencial EaD
10	Endodontia	2021 -2022	Presencial
11	Ortodontia	2021- 2022	Presencial
12	Alfabetização e Letramento	2022 2023	Presencial EaD
13	Melhoramento Genético de Sementes	2024	Presencial
14	Gestão da Educação	2023 e 2025	EaD
15	Direito Civil e Direito Processual Civil	2023 e 2025	Presencial
16	Controladoria	2022 2025	Presencial EaD
17	Gerenciamento e Gestão de obras	2023 e 2025 2024	Presencial EaD

A FANORTE vem evoluindo constantemente, com o auxílio de alunos, professores, colaboradores, dirigentes institucionais e comunidade, procurando estar atenta as necessidades dos envolvidos, visando sempre o aprimoramento de suas formas de ensino, respeito à legislação educacional e na relação com o corpo docente, discente, administrativo, a fim de alcançar a sua Missão Institucional. Por isso, em 13 anos de existência e 8 em franco funcionamento, demonstra uma evolução importante em meio cenário político e econômico que impõem dificuldades e desafios, mas que, ainda assim, não retiram da FANORTE o empenho para ampliar e consolidar seus valores.

Considerando os resultados insatisfatórios obtidos no ENADE nos últimos anos, a IES está investindo em ações pedagógicas e administrativas objetivando alterar o quadro das

avaliações externas recebidas pela IES nos últimos anos conforme quadro 5.

**Quadro 4:** Conceitos Institucionais

CURSOS	CONCEITOS						
	Autorização	Reconhecimento	Renovação de Reconhecimento	ENADE	CPC	CC	IDD
Administração	4	4	4	2	3	3	2
Agronomia	4	4		2	3	4	3
Biomedicina	5	4	4	2	2	4	2
Ciências Contábeis	4	3	4			3	
Enfermagem	4	3	4	2	2	3	2
Engenharia Civil	3	4	-	3	4	3	3
Estética e Cosmética*		4		2	3	4	3
Farmácia	5	3	3	2	2	3	3
Fisioterapia*		4		2	3	4	3
Odontologia	3	4		2	3	4	3

\*Cursos autorizados sem visita de comissão.

\*\* Processos de reconhecimento

\*\*\* Processos de Renovação de Reconhecimento

Para além da obtenção de conceitos, a IES preocupa-se na formação de qualidade, oferecendo efetivamente apoio paralelo para o desenvolvimento de competências prévias.

## 2. A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FANORTE

A Comissão Própria de Avaliação – CPA da Instituição de Ensino Superior de Cacoal - FANORTE foi criada pela Portaria expedida pelo Diretor-Geral desta Instituição de Ensino Superior, atendendo o que preceitua o Artigo 11, inciso I da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que INSTITUIU o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES. Constitui-se em Órgão Colegiado com atribuições de condução dos processos de avaliação internos da IES, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelos órgãos de regulação da educação superior (MEC, INEP e CONAES); todas previstas no “caput” do Artigo 11 da lei 10.861/2004.

A Comissão Própria de Avaliação - CPA, observada a legislação pertinente, tem como finalidades:

1. Elaborar e aprovar o Regimento Interno da CPA;
2. Conduzir os processos de avaliação interna da IES;
3. Sistematizar e prestar informações solicitadas:
  - a) Pelo Ministério da Educação – MEC;
  - b) Pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP;
  - c) Pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES.
4. Manter a ética nas informações coletadas nos processos avaliativos;
5. Respeitar a liberdade de expressão, de pensamento e de crítica;
6. Preparar e promover a elaboração de relatórios e/ou pareceres e encaminhá-los às instâncias competentes;
7. Desenvolver estudos e análises visando o fornecimento de subsídios para a implementação de uma cultura de avaliação da IES;
8. Apresentar projetos, programas e políticas que proporcionem a melhoria do processo avaliativo da IES.

### 2.1 PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

Ao iniciarmos o planejamento de 2024, foram levantados os principais desafios, a fim de obtermos uma participação mais significativa do corpo docente, administrativo e de acadêmicos no processo avaliativo. Foram realizadas reuniões da comissão e posteriormente com os coordenadores de curso. Tais ações objetivaram ir ao encontro do trabalho educacional que a Instituição de Ensino Superior de Cacoal – FANORTE está adotando,

apresentando um desenvolvimento contínuo entre as propostas e execuções da IES, juntamente com os resultados das avaliações institucionais externas.

Este desenvolvimento adota um acompanhamento de forma integrada do processo na gestão educacional, na melhoria da qualidade de ensino, nas ações praticadas pela IES e cada vez mais pelo fortalecimento da instituição.

Buscou-se também consolidação das premissas do Processo de Autoavaliação Institucional da FANORTE que tem como característica o processo contínuo de melhorias, que irá possibilitar a todos os membros da comunidade interna uma compreensão mais ampla da Instituição. Dessa forma, o planejamento da organização do processo avaliativo, com ações planejadas, visa o desenvolvimento das avaliações dos resultados. As informações geradas por essa avaliação auxiliam na gestão da FANORTE, contribuindo para o aprimoramento das políticas acadêmicas e gestão em todos os níveis.

A conscientização em relação a importância do processo de autoavaliação é um desafio constante, dessa forma, a Comissão Própria de Avaliação tem buscado continuamente uma maior aproximação com todos os membros da faculdade (Docentes, acadêmicos, administrativos e dirigentes), por meio de participação nas reuniões pedagógicas, promovendo a sensibilização do corpo administrativo e docente, este último elo importante junto aos acadêmicos.

No ano de 2025, a CPA estabeleceu novas estratégias para consolidar parcerias diretamente com os coordenadores de curso, com o objetivo de ampliar as análises oriundas dos processos de autoavaliação, disponibilizando folder em grupos de WhatsApp dos estudantes e docentes, divulgação em nosso ambiente virtual de aprendizagem-AVA para resposta ao questionário, mobilização dos docentes e administrativos para atuarem como parceiros neste processo.

No Plano de Autoavaliação Institucional, foram definidas as seguintes etapas para a realização das avaliações: sensibilização da comunidade acadêmica, concepção dos instrumentos de avaliação, coleta de dados, análise dos dados, diagnóstico da realidade institucional, divulgação dos resultados, e implantação das ações.

### 3. METODOLOGIA

O instrumento de avaliação do ano de 2025 foi pensado e reformulado a partir das reuniões realizadas e da participação efetiva dos membros da comissão, envolveu a formulação de novas perguntas, exclusão de outras e reformulação, que avaliaram a “estrutura geral da instituição”, gestão acadêmica, “docentes” e “coordenações”.

Foram disponibilizados questionários específicos para cada segmento, sendo dividido em:

- ✓ Questionário destinado aos acadêmicos;
- ✓ Questionário destinado aos docentes;
- ✓ Questionário destinado aos administrativos.

As alternativas apresentaram caráter quantitativo em termos de frequência de respostas nas opções:

- ✓ Conceito 1 – Péssimo
- ✓ Conceito 2 – Ruim
- ✓ Conceito 3 – Regular
- ✓ Conceito 4 – Bom
- ✓ Conceito 5 – Excelente

#### 3.1 QUESTIONÁRIO DESTINADO AOS ACADÊMICOS

##### Avaliação – Estrutura Geral da Instituição

<b>Quesito 1 - Informações Gerais sobre a FANORTE</b>
1. Como você avalia a localização da FANORTE em termos de segurança e acessibilidade? Além disso, a instituição tem se dedicado à contratação de professores experientes, com vivência acadêmica e titulação adequadas nos últimos anos?
2. Houve melhorias nos ambientes da FANORTE, como na coordenação e nas salas de aula, com a inclusão de recursos modernos, como projetores, quadros e caixas de som? Além disso, a gestão da instituição tem demonstrado disponibilidade para ouvir as demandas dos representantes estudantis e acatar sugestões?
3. Ao longo dos últimos anos, você notou investimentos significativos em termos de infraestrutura física, mobiliário e medidas de segurança na FANORTE? Além disso, ao chegar à sala de aula, você a encontra limpa e com o ar condicionado ligado, proporcionando um ambiente adequado para o aprendizado?
4. Como você avalia o desempenho das disciplinas com caráter extensionista na FANORTE? Além disso, você tem participado de atividades de extensão oferecidas pela instituição?
5. A FANORTE oferece funcionários para prestar suporte nas necessidades operacionais das salas, como ligar o ar condicionado e garantir a limpeza? Além disso, a instituição está comprometida com o aprimoramento acadêmico por meio da contratação de professores qualificados e investimentos em recursos adequados?
<b>Quesito 2 - Quanto à estrutura física da FANORTE</b>

1. Como você avalia a estrutura física das salas de aula da FANORTE em termos de amplitude, iluminação, climatização e qualidade dos mobiliários? Além disso, as salas oferecem um ambiente propício ao aprendizado?
2. Quanto à infraestrutura física da FANORTE, como você descreveria a limpeza, funcionalidade e o nível de conforto dos ambientes, incluindo áreas de convivência como corredores, pátio, cantina e auditório? A instituição tem se empenhado em proporcionar espaços adequados para os alunos?
3. Como são as instalações administrativas da FANORTE em termos de disponibilidade e qualidade dos espaços destinados ao atendimento aos alunos, sala de coordenadores, infraestrutura da CPA, instalações sanitárias e núcleo de apoio psicopedagógico? A instituição oferece suporte eficiente para as necessidades dos estudantes nesses aspectos?
<b>Quesito 3 - Biblioteca Cora Coralina</b>
1. Como você avalia se o acervo da Biblioteca Cora Coralina atende adequadamente às necessidades do seu curso? Os materiais disponíveis são relevantes e suficientes para apoiar os estudos dos estudantes?
2. No que diz respeito ao atendimento, você considera que a equipe da Biblioteca Cora Coralina realiza um serviço satisfatório? Os funcionários estão disponíveis e preparados para auxiliar os usuários com suas dúvidas e solicitações?
3. Você acredita que o número de funcionários na Biblioteca Cora Coralina é suficiente para lidar com a demanda e garantir um bom atendimento aos usuários? A equipe consegue fornecer suporte de forma eficiente?
4. Quanto à infraestrutura da Biblioteca Cora Coralina, como você avalia a climatização do ambiente? A temperatura é adequada para estudos confortáveis?
<b>Quesito 4 – Secretária Acadêmica</b>
1. Em relação à Secretaria Acadêmica da FANORTE, como você avalia o atendimento oferecido em termos de agilidade e eficiência? Os funcionários conseguem resolver as demandas dos estudantes de forma rápida e satisfatória?
2. Além disso, como você descreveria a postura dos funcionários da Secretaria Acadêmica? Eles são atenciosos, cordiais e demonstram interesse em ajudar os estudantes em suas solicitações?
3. Quanto aos prazos de respostas dos requerimentos na Secretaria Acadêmica, eles são cumpridos dentro do período estabelecido? Os estudantes recebem as respostas e soluções necessárias dentro do tempo esperado?
<b>Quesito 5 – Laboratório de Informática</b>
1. Como você avalia se o espaço do Laboratório de Informática é adequado para o desenvolvimento das aulas práticas? O ambiente oferece espaço suficiente para os alunos trabalharem de forma confortável e realizar as atividades propostas?
2. Em relação aos computadores utilizados nas aulas práticas, eles atendem aos objetivos das aulas? Os equipamentos são atualizados e possuem os recursos necessários para as atividades planejadas?
3. A quantidade de computadores disponíveis no laboratório é suficiente para atender às demandas das aulas práticas? Os alunos têm acesso aos equipamentos de forma adequada, sem restrições de uso?
<b>Quesito 6 – Alunos avaliam o laboratório que utilizam</b>
1. O espaço do laboratório é adequado e proporciona um ambiente propício para o desenvolvimento das aulas práticas? Há espaço suficiente para os alunos trabalharem confortavelmente?
2. Os materiais disponíveis no laboratório são adequados aos objetivos das aulas práticas? Há variedade e quantidade suficiente de materiais para apoiar as atividades propostas?
3. Os técnicos responsáveis pelo laboratório estão prontos e disponíveis para atender às necessidades dos alunos durante as aulas práticas? Eles utilizam Equipamentos de Proteção Individual (EPIs) para garantir a segurança dos alunos?

- |                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4. O laboratório passa por manutenções periódicas para garantir o bom funcionamento dos equipamentos e a conservação do espaço? De maneira geral, como você avalia o laboratório em termos de recursos, organização e funcionalidade? |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### Avaliação – Gestão Acadêmica

##### Gestão Acadêmica

- |                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Como você avalia a gestão acadêmica da FANORTE em relação às disciplinas na modalidade de Educação à Distância - EaD? O suporte e acompanhamento oferecidos são adequados? O formato e conteúdo das disciplinas atendem às suas expectativas?           |
| 2. Como você avalia a gestão acadêmica da FANORTE em relação ao atendimento na secretaria das coordenações? O atendimento é eficiente, ágil e atencioso? Os funcionários estão preparados para lidar com as demandas dos estudantes de forma satisfatória? |

#### Avaliação – Tutoria

##### Tutoria

- |                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Como você avalia a qualidade e eficácia da tutoria oferecida nas disciplinas ministradas na modalidade a distância? Os tutores demonstram comprometimento em auxiliar os acadêmicos e oferecer suporte adequado?              |
| 1. Os tutores da FANORTE estão disponíveis e prontos para atender às suas demandas e necessidades acadêmicas? Eles respondem prontamente às suas perguntas, oferecem orientações relevantes e acompanham seu progresso no curso? |

#### Avaliação – Professores

##### Professor – NOME DO DOCENTE

- |                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. O docente demonstra comprometimento em cumprir o plano de ensino proposto para a disciplina? As aulas e atividades estão alinhadas ao plano estabelecido?                                                                 |
| 2. Como você avalia se o docente demonstra preocupação com a atualização dos conteúdos ministrados? Ele busca manter-se atualizado e trazer informações relevantes para enriquecer o aprendizado dos estudantes?             |
| 3. O docente utiliza diferentes formas de trabalho para expor os conteúdos, além da aula expositiva? Ele utiliza leituras, pesquisas, seminários, trabalhos de campo ou outras formas de abordagem para enriquecer as aulas? |
| 4. Na disciplina presencial, o docente utiliza o ambiente virtual de aprendizagem (AVA) de forma adequada? Ele faz uso dessa ferramenta para complementar o ensino?                                                          |

### 4.1 QUESTIONÁRIO DESTINADO AOS DOCENTES

#### Avaliação – Estrutura Geral da Instituição

##### Quesito 1 - Informações Gerais sobre a FANORTE

- |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Como você descreveria a localização da FANORTE em termos de segurança e acessibilidade? O ambiente ao redor da instituição é considerado seguro? É fácil chegar à instituição por transporte público ou particular?                                                      |
| 2. Quais são suas percepções sobre o investimento da FANORTE na contratação de novos professores? Os critérios de seleção consideram a experiência profissional, vivência acadêmica e titulação? Você tem notado um aumento na qualidade do corpo docente nos últimos anos? |

3. Você observou melhorias nos ambientes da FANORTE, como as áreas de coordenação e salas de aula? Foram feitos investimentos em recursos modernos, como projetores, quadros interativos e sistemas de áudio?
3. Como você avalia a proximidade da gestão da FANORTE em relação à escuta das reivindicações e sugestões dos representantes estudantis? A gestão tem sido receptiva e pró-ativa na consideração das demandas dos alunos?
4. Nos últimos anos, você tem notado investimentos significativos em termos de infraestrutura física, mobiliários e segurança na FANORTE? As instalações estão sendo atualizadas e aprimoradas para proporcionar um ambiente de aprendizado adequado?
<b>Quesito 2 - Quanto à estrutura física da FANORTE</b>
1. Como você descreveria o ambiente das salas de aula da FANORTE em termos de amplitude, iluminação, climatização e mobiliário? Eles oferecem um espaço adequado para o aprendizado?
2. Como você avalia o ambiente físico geral da FANORTE em relação à limpeza, funcionalidade e conforto? Os espaços são mantidos limpos e bem conservados? Eles oferecem um ambiente agradável para os estudantes?
3. Quais são suas percepções sobre as áreas de convivência da FANORTE, como corredores, pátio, cantina e auditório? Esses espaços são adequados para a interação e o convívio dos estudantes? Eles são bem equipados e proporcionam conforto?
4. Como você avalia as instalações administrativas da FANORTE? Os espaços destinados às atividades administrativas são funcionais e adequados para o desempenho das tarefas? Eles proporcionam um ambiente de trabalho eficiente para os colaboradores da instituição?
5. Qual é a sua opinião sobre as instalações específicas, como o auditório, as salas de aula, o espaço para atendimento aos alunos, a infraestrutura da CPA, a sala de coordenadores, os gabinetes dos professores, as instalações sanitárias e o Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)? Esses espaços atendem às necessidades dos estudantes, professores e funcionários da FANORTE?
<b>Quesito 3 - Biblioteca Cora Coralina</b>
1. Como você avalia o acervo da Biblioteca Cora Coralina em relação às necessidades das suas disciplinas? Ele oferece material relevante e atualizado para seus estudos?
2. Como você descreveria o atendimento na Biblioteca Cora Coralina? O serviço prestado pelos funcionários é satisfatório? Eles são prestativos e estão disponíveis para ajudar os estudantes?
3. Na sua opinião, o número de funcionários da biblioteca é suficiente para atender à demanda dos usuários? Você acredita que há pessoal adequado para auxiliar nas necessidades dos estudantes?
4. Como você avalia a climatização da Biblioteca Cora Coralina? O ambiente é confortável e adequado para estudo? A temperatura e a ventilação são controladas de forma satisfatória?
5. Os guarda-volumes disponíveis na biblioteca são suficientes para atender à demanda dos estudantes? Eles oferecem um local seguro para guardar pertences pessoais enquanto utilizam os recursos da biblioteca?
<b>Quesito 4 – Secretária Acadêmica</b>
1. Em relação à Secretaria Acadêmica da FANORTE, como você avalia o atendimento oferecido em termos de agilidade e eficiência? Os funcionários conseguem resolver as demandas dos estudantes de forma rápida e satisfatória?
2. Além disso, como você descreveria a postura dos funcionários da Secretaria Acadêmica? Eles são atenciosos, cordiais e demonstram interesse em ajudar os estudantes em suas solicitações?
3. Quanto aos prazos de respostas dos requerimentos na Secretaria Acadêmica, eles são cumpridos dentro do período estabelecido? Os estudantes recebem as respostas e soluções necessárias dentro do tempo esperado?

**Quesito 5 – Em relação aos laboratórios que você utiliza**

- |                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Como você avalia o espaço do laboratório utilizado para as aulas práticas? Ele é suficiente para proporcionar um bom desenvolvimento das atividades?                                                |
| 2. Na sua opinião, os materiais disponíveis no laboratório atendem aos objetivos das aulas práticas? Eles são adequados e estão em quantidade suficiente?                                              |
| 3. Você tem observado se os equipamentos e mobiliários do laboratório passam por manutenções periódicas? Isso contribui para a garantia de um ambiente seguro e funcional para as atividades práticas? |

**Avaliação – Gestão Acadêmica****Gestão Acadêmica**

- |                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Como você avalia a gestão acadêmica da FANORTE em relação às disciplinas na modalidade de Educação à Distância - EaD? O suporte e acompanhamento oferecidos são adequados? O formato e conteúdo das disciplinas atendem às suas expectativas?           |
| 2. Como você avalia a gestão acadêmica da FANORTE em relação ao atendimento na secretaria das coordenações? O atendimento é eficiente, ágil e atencioso? Os funcionários estão preparados para lidar com as demandas dos estudantes de forma satisfatória? |

**Avaliação – Políticas Institucionais****Políticas Institucionais**

- |                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Como você avalia o incentivo da instituição à diversidade e às atividades acadêmicas que promovem reflexão, convivência e respeito dentro e fora da sala de aula?                  |
| 2. Você está familiarizado com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FANORTE? Consegue descrever suas principais diretrizes e objetivos?                                  |
| 3. Você tem conhecimento sobre o processo de autoavaliação da instituição? Como você percebe a importância desse processo para a melhoria contínua da qualidade acadêmica da FANORTE? |

**Avaliação – Tutoria****Tutoria**

- |                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Qual é a sua percepção sobre a eficácia da tutoria nas disciplinas oferecidas na modalidade a distância?                                                                    |
| 2. Como você avalia a participação dos estudantes na tutoria? Eles estão engajados e aproveitando os recursos oferecidos pelos tutores para melhorar seu desempenho acadêmico? |

**4.2 QUESTIONÁRIO DESTINADO AOS ADMINISTRATIVOS****Avaliação – Estrutura Geral da Instituição****Quesito 1 - Informações Gerais sobre a FANORTE**

- |                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Como você avalia a proximidade da gestão da FANORTE em relação à escuta das reivindicações dos representantes estudantis e sua disposição para apontar sugestões de melhorias? |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

2. Nos últimos anos, você tem observado investimentos consistentes em termos de infraestrutura física, mobiliário e segurança na FANORTE? Esses investimentos têm contribuído para a qualidade do ambiente acadêmico?
3. Além dos investimentos em infraestrutura, você percebeu melhorias significativas na Biblioteca Cora Coralina, como a incorporação de novos livros ao acervo? Essas melhorias têm atendido às suas necessidades de pesquisa e estudo?
4. Considerando o crescimento e desenvolvimento da FANORTE, você acredita que a instituição tem se empenhado em contratar novos professores com experiência profissional, vivência acadêmica e titulação adequadas? Como isso tem impactado a qualidade do ensino oferecido pela instituição?
<b>Quesito 2 - Quanto à estrutura física da FANORTE</b>
1. Como você descreveria o ambiente das salas de aula da FANORTE em termos de amplitude, iluminação, climatização e mobiliário? Eles oferecem um espaço adequado para o aprendizado?
2. Como você avalia o ambiente físico geral da FANORTE em relação à limpeza, funcionalidade e conforto? Os espaços são mantidos limpos e bem conservados? Eles oferecem um ambiente agradável para os estudantes?
3. Quais são suas percepções sobre as áreas de convivência da FANORTE, como corredores, pátio, cantina e auditório? Esses espaços são adequados para a interação e o convívio dos estudantes? Eles são bem equipados e proporcionam conforto?
4. Como você avalia as instalações administrativas da FANORTE? Os espaços destinados às atividades administrativas são funcionais e adequados para o desempenho das tarefas? Eles proporcionam um ambiente de trabalho eficiente para os colaboradores da instituição?
5. Qual é a sua opinião sobre as instalações específicas, como o auditório, as salas de aula, o espaço para atendimento aos alunos, a infraestrutura da CPA, a sala de coordenadores, os gabinetes dos professores, as instalações sanitárias e o Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)? Esses espaços atendem às necessidades dos estudantes, professores e funcionários da FANORTE?
<b>Quesito 3 - Setores Administrativos (Secretaria, Marketing, Financeiro)</b>
1. Como você avalia o atendimento prestado pelos setores administrativos, como Secretaria, Marketing e Financeiro? O atendimento é realizado de forma satisfatória em relação à cordialidade, presteza e eficácia?
2. Na sua percepção, o número de funcionários nos setores administrativos é adequado para atender às demandas dos estudantes e garantir um atendimento eficiente?
3. Os prazos de resposta dos requerimentos e solicitações nos setores administrativos são cumpridos de maneira satisfatória? As solicitações são tratadas com agilidade e eficiência?
<b>Quesito 4 - Em relação aos espaços que você utiliza</b>
1. Como você avalia o espaço disponível para o setor administrativo em termos de adequação às suas atividades? Além disso, os materiais permanentes são bem mantidos e em bom estado de funcionamento?
2. Os materiais de consumo utilizados pelo setor administrativo são suficientes para o desempenho das atividades diárias? Existe uma gestão eficiente para garantir o suprimento adequado desses materiais?

### Avaliação – Gestão Acadêmica

<b>Gestão Acadêmica</b>
1. Como você avalia a gestão da FANORTE em relação ao alinhamento estratégico entre a direção, a atuação da Direção Acadêmica e o trabalho realizado pelo setor de Marketing?

O processo avaliativo ocorreu no 2º semestre, no período de 17 de outubro a 7 de novembro. Os questionários foram elaborados por meio do Google Forms, contemplando avaliações específicas para acadêmicos, funcionários, coordenadores e professores.

## 5. RESULTADOS

A FANORTE oferta 11 cursos, compreendendo 36 turmas e conforme relatado, foram utilizadas estratégias como sensibilização de toda comunidade interna e disponibilização como folder via *WhatsApp* e ambiente virtual de aprendizagem, bem como ampla divulgação do processo de autoavaliação institucional nas redes sociais da FANORTE.



**Figura 2:** Divulgação em Redes Sociais

Ainda contamos com o apoio dos membros da CPA e de todo o corpo docente na divulgação nas redes sociais e também em sala de aula, destacando a importância da adesão e participação de todos. Objetivando dar visibilidade às ações, a CPA criou um selo, que acabou por incentivar a participação no segundo semestre.



**Figura 3:** Selo CPA

Com relação a questões relativas aos procedimentos pedagógicos, as coordenações deram ciência aos docentes acerca de sua avaliação e encaminhou, junto com a Direção Acadêmica temáticas a serem discutidas na semana pedagógica, com ênfase em Tutoria e Relacionamento professor X aluno.

### 5.1 Participação da comunidade acadêmica

A participação dos segmentos segue apresentada no quadro abaixo. No ano de 2025, a instituição encerrou o período com 987 acadêmicos, 40 docentes e 15 servidores administrativos. No quadro abaixo, apresenta-se a porcentagem de participação de cada segmento no processo avaliativo. A participação, em dados percentuais está apresentada de forma geral no quadro abaixo.

**Quadro 8 – Participação geral (acadêmica, docente e administrativo)**

PARTICIPAÇÃO	
SEGMENTO	%
Docentes	100%
Discentes	56,03%
Técnicos Administrativos	46,67%

Observa-se que o segmento docente apresentou 100% de participação, indicando total adesão dos professores ao processo de avaliação. Esse resultado demonstra comprometimento do corpo docente com a melhoria contínua da instituição, bem como compreensão da importância da CPA como instrumento de diagnóstico e aperfeiçoamento das práticas acadêmicas e administrativas.

Em relação aos discentes, a participação foi de 56,03%, o que representa um índice significativo de envolvimento dos acadêmicos. Mais da metade dos estudantes contribuiu com o processo avaliativo, possibilitando à instituição obter percepções

importantes sobre ensino, infraestrutura, atendimento e demais aspectos da vida acadêmica. Ainda assim, o dado também indica a necessidade de fortalecer estratégias de sensibilização e mobilização para ampliar a participação estudantil nas próximas avaliações.

Já o segmento dos técnicos administrativos apresentou 46,67% de participação. Embora represente quase metade do grupo, o índice evidencia que ainda há espaço para ampliar o engajamento desse segmento, que também possui papel fundamental na dinâmica institucional e pode contribuir com avaliações importantes sobre os processos internos, atendimento e funcionamento administrativo.

Os dados demonstram que o processo avaliativo contou com boa adesão da comunidade acadêmica, especialmente do corpo docente. Entretanto, os resultados também apontam para a necessidade de fortalecer ações de divulgação e conscientização, visando ampliar a participação dos discentes e técnicos administrativos nas próximas edições da CPA, garantindo assim uma avaliação cada vez mais representativa e participativa da realidade institucional.

## **6. RESULTADOS – PROCESSO AVALIATIVO - ACADÊMICO**

Neste capítulo, apresentam-se os principais resultados obtidos junto aos acadêmicos dos cursos ofertados pela Instituição de Ensino Superior de Cacoal – FANORTE. Para a avaliação dos itens questionados, foram adotados os seguintes conceitos: Conceito 1 – Péssimo; Conceito 2 – Ruim; Conceito 3 – Regular; Conceito 4 – Bom; Conceito 5 – Excelente.

Os resultados apresentados a seguir referem-se à CPA 2025, sendo que as interpretações foram realizadas com base nas porcentagens obtidas a partir da participação dos discentes no processo avaliativo. A análise desses dados possibilita compreender a percepção dos acadêmicos em relação aos diferentes aspectos da instituição, contribuindo para a identificação de pontos fortes e de aspectos que podem ser aprimorados, visando ao aprimoramento contínuo da qualidade acadêmica e institucional.

### **6.1 INFORMAÇÕES GERAIS SOBRE A FANORTE**

1. Como você avalia a localização da FANORTE em termos de segurança e acessibilidade? Além disso, a instituição tem se dedicado à contratação de

- professores experientes, com vivência acadêmica e titulação adequadas nos últimos anos?
2. Houve melhorias nos ambientes da FANORTE, como na coordenação e nas salas de aula, com a inclusão de recursos modernos, como projetores, quadros e caixas de som? Além disso, a gestão da instituição tem demonstrado disponibilidade para ouvir as demandas dos representantes estudantis e acatar sugestões?
  3. Ao longo dos últimos anos, você notou investimentos significativos em termos de infraestrutura física, mobiliário e medidas de segurança na FANORTE? Além disso, ao chegar à sala de aula, você a encontra limpa e com o ar condicionado ligado, proporcionando um ambiente adequado para o aprendizado?
  4. Como você avalia o desempenho das disciplinas com caráter extensionista na FANORTE? Além disso, você tem participado de atividades de extensão oferecidas pela instituição?
  5. A FANORTE oferece funcionários para prestar suporte nas necessidades operacionais das salas, como ligar o ar condicionado e garantir a limpeza? Além disso, a instituição está comprometida com o aprimoramento acadêmico por meio da contratação de professores qualificados e investimentos em recursos adequados?

PERGUNTA	PESSIMO	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE
1	4,5%	6,3%	21,7%	36,2%	31,3%
2	11%	14,6%	28,9%	25,1%	19,9%
3	8,9%	9,8%	27,5%	22,4%	31,5%
4	6,1%	5,6%	22,6%	30,6%	35,1%
5	4,3%	3,8%	14,3%	27,1%	50,5%

A partir das respostas dos acadêmicos na Comissão Própria de Avaliação (CPA), observa-se uma percepção geral predominantemente positiva em relação aos diferentes aspectos avaliados. Em relação à localização da instituição, segurança, acessibilidade e contratação de professores qualificados, os resultados demonstram um nível significativo de aprovação, uma vez que 36,2% dos acadêmicos avaliaram como bom e 31,3% como excelente, totalizando 67,5% de avaliações positivas. Esses dados indicam que a maioria dos estudantes reconhece que a instituição possui uma localização adequada e percebe o esforço institucional na contratação de docentes com experiência acadêmica e titulação apropriada.

No que se refere às melhorias nos ambientes institucionais, como coordenação e salas de aula equipadas com recursos modernos, bem como à disponibilidade da gestão em ouvir as demandas estudantis, os resultados apresentam avaliações mais

distribuídas. Observa-se que 28,9% dos acadêmicos classificaram como regular, enquanto 25,1% avaliaram como bom e 19,9% como excelente. Esse cenário indica que, embora parte dos estudantes reconheça avanços na estrutura e na postura da gestão institucional, ainda há um contingente que percebe tais melhorias de forma moderada, sugerindo a necessidade de continuidade nos investimentos e no fortalecimento do diálogo entre gestão e comunidade acadêmica.

Quanto aos investimentos em infraestrutura física, mobiliário, segurança e condições das salas de aula, incluindo limpeza e funcionamento adequado do ar condicionado, os dados também apontam uma avaliação majoritariamente positiva. A soma das respostas bom (22,4%) e excelente (31,5%) representa 53,9% das avaliações, demonstrando que mais da metade dos acadêmicos reconhece melhorias nesses aspectos. Contudo, 27,5% das respostas classificadas como regular indicam que ainda existem oportunidades de aperfeiçoamento, especialmente na manutenção contínua dos espaços físicos e no conforto das salas de aula.

Em relação às disciplinas com caráter extensionista e à participação em atividades de extensão, os resultados demonstram elevada aprovação por parte dos acadêmicos. As avaliações excelente (35,1%) e bom (30,6%) totalizam 65,7%, evidenciando que a instituição tem conseguido promover ações de extensão relevantes e integradas ao processo formativo, fortalecendo a relação entre ensino, prática acadêmica e interação com a comunidade.

Por fim, no que diz respeito ao suporte operacional nas salas de aula e ao compromisso institucional com o aprimoramento acadêmico, por meio da contratação de professores qualificados e investimentos em recursos adequados, observa-se o melhor resultado entre todas as questões avaliadas. A soma das avaliações excelente (50,5%) e bom (27,1%) alcança 77,6%, indicando um elevado grau de satisfação dos acadêmicos quanto ao funcionamento dos serviços de apoio e à estrutura oferecida para o desenvolvimento das atividades acadêmicas.

De modo geral, os resultados da avaliação evidenciam que a instituição apresenta desempenho positivo na maioria dos aspectos analisados, especialmente no suporte operacional, na qualidade do corpo docente e nas atividades extensionistas. Entretanto, alguns indicadores que concentram respostas na categoria regular apontam para a necessidade de continuidade dos investimentos em infraestrutura e aprimoramento das estratégias de comunicação e diálogo com os estudantes, visando elevar ainda mais os níveis de satisfação da comunidade acadêmica.

## **6.2 QUANTO À ESTRUTURA FÍSICA DA FANORTE**

1. Como você avalia a estrutura física das salas de aula da FANORTE em termos de amplitude, iluminação, climatização e qualidade dos mobiliários? Além disso, as salas oferecem um ambiente propício ao aprendizado?
2. Quanto à infraestrutura física da FANORTE, como você descreveria a limpeza, funcionalidade e o nível de conforto dos ambientes, incluindo áreas de convivência como corredores, pátio, cantina e auditório? A instituição tem se empenhado em proporcionar espaços adequados para os alunos?
3. Como são as instalações administrativas da FANORTE em termos de disponibilidade e qualidade dos espaços destinados ao atendimento aos alunos, sala de coordenadores, infraestrutura da CPA, instalações sanitárias e núcleo de apoio psicopedagógico? A instituição oferece suporte eficiente para as necessidades dos estudantes nesses aspectos?

PERGUNTA	PESSIMO	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE
1	4%	6,9%	24,6%	31,6%	32,9%
2	4,2%	6,1%	18,4%	33,1%	38,2%
3	8,1%	9%	24,6%	33,3%	25%

Os resultados demonstram uma avaliação majoritariamente positiva em relação à infraestrutura institucional e aos ambientes de aprendizagem. No que se refere à estrutura física das salas de aula, considerando aspectos como amplitude, iluminação, climatização e qualidade dos mobiliários, observa-se que a maioria dos acadêmicos considera o ambiente adequado ao processo de ensino e aprendizagem. As avaliações classificadas como bom (31,6%) e excelente (32,9%) somam 64,5%, indicando que grande parte dos estudantes reconhece que as salas oferecem condições satisfatórias para o desenvolvimento das atividades acadêmicas. Entretanto, a presença de 24,6% de respostas na categoria regular demonstra que ainda há espaço para aprimoramentos em alguns aspectos estruturais, visando proporcionar um ambiente ainda mais confortável e adequado ao aprendizado.

Em relação à infraestrutura física geral da instituição, incluindo limpeza, funcionalidade e nível de conforto dos ambientes, como corredores, pátio, cantina e auditório, os resultados apresentam avaliação bastante positiva. As categorias bom (33,1%) e excelente (38,2%) totalizam 71,3%, evidenciando que os acadêmicos percebem os espaços institucionais como adequados e bem cuidados. Esses resultados indicam que a instituição tem se empenhado em manter ambientes organizados, limpos e funcionais, contribuindo para o bem-estar da comunidade acadêmica e para a permanência dos estudantes no ambiente universitário.

Quanto às instalações administrativas da instituição, incluindo os espaços destinados ao atendimento aos alunos, salas de coordenadores, estrutura da CPA, instalações sanitárias e o núcleo de apoio psicopedagógico, os dados também demonstram uma percepção positiva, embora com resultados um pouco mais equilibrados entre as categorias. As avaliações bom (33,3%) e excelente (25%) somam 58,3%, indicando que a maioria dos estudantes reconhece a disponibilidade e a qualidade dos serviços administrativos e de apoio oferecidos pela instituição. Por outro lado, as respostas classificadas como regular (24,6%), bem como os percentuais de ruim (9%) e péssimo (8,1%), sugerem que ainda existem oportunidades de melhoria relacionadas à ampliação ou aperfeiçoamento desses serviços e espaços de atendimento.

Diante disso, os resultados indicam que a infraestrutura da instituição é avaliada de forma positiva pelos acadêmicos, especialmente no que se refere à limpeza, organização e qualidade dos ambientes de convivência e aprendizagem. Contudo, a presença de avaliações intermediárias demonstra a importância de manter o processo contínuo de melhorias na infraestrutura física e nos espaços administrativos, a fim de garantir maior conforto, funcionalidade e eficiência no atendimento às demandas da comunidade acadêmica.

### 6.3 BIBLIOTECA CORA CORALINA

1. Como você avalia se o acervo da Biblioteca Cora Coralina atende adequadamente às necessidades do seu curso? Os materiais disponíveis são relevantes e suficientes para apoiar os estudos dos estudantes?
2. No que diz respeito ao atendimento, você considera que a equipe da Biblioteca Cora Coralina realiza um serviço satisfatório? Os funcionários estão disponíveis e preparados para auxiliar os usuários com suas dúvidas e solicitações?
3. Você acredita que o número de funcionários na Biblioteca Cora Coralina é suficiente para lidar com a demanda e garantir um bom atendimento aos usuários? A equipe consegue fornecer suporte de forma eficiente?
4. Quanto à infraestrutura da Biblioteca Cora Coralina, como você avalia a climatização do ambiente? A temperatura é adequada para estudos confortáveis?

PERGUNTA	PESSIMO	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE
1	2,7%	3,8%	23,7%	33,1%	36,7%
2	2%	4,3%	22,6%	35,3%	35,8%

3	1,6%	2,5%	22,4%	36,1%	37,4%
4	2,2%	3,1%	18,3%	32,2%	44,3%

Diante dos dados referentes à Biblioteca Cora Coralina indicam uma avaliação amplamente positiva quanto à qualidade do acervo, atendimento, quantidade de funcionários e infraestrutura do espaço destinado aos estudos.

No que se refere ao acervo da Biblioteca Cora Coralina e sua adequação às necessidades dos cursos, observa-se um nível elevado de satisfação entre os acadêmicos. As avaliações classificadas como bom (33,1%) e excelente (36,7%) somam 69,8%, indicando que a maioria dos estudantes considera que os materiais disponíveis são relevantes e suficientes para apoiar as atividades acadêmicas e o desenvolvimento dos estudos. Ainda que 23,7% tenham avaliado como regular, os índices de insatisfação são bastante reduzidos, com apenas 3,8% classificando como ruim e 2,7% como péssimo, demonstrando que o acervo atende de forma satisfatória à demanda acadêmica.

O atendimento prestado pela equipe da biblioteca, os resultados também demonstram avaliação positiva por parte dos estudantes. As respostas bom (35,3%) e excelente (35,8%) totalizam 71,1%, evidenciando que os usuários reconhecem a disponibilidade e a preparação dos funcionários para auxiliar nas dúvidas e solicitações. A presença de 22,6% de avaliações regulares sugere que, embora o atendimento seja amplamente aprovado, ainda há espaço para aprimoramentos no suporte oferecido aos usuários.

Quanto à quantidade de funcionários disponíveis para atender à demanda da biblioteca, os resultados indicam um nível de satisfação ainda mais elevado. As avaliações bom (36,1%) e excelente (37,4%) somam 73,5%, demonstrando que a maioria dos acadêmicos considera que o número de colaboradores é suficiente para garantir um atendimento eficiente e adequado às necessidades dos estudantes. As avaliações negativas são bastante reduzidas, o que reforça a percepção positiva quanto à organização e ao suporte oferecido no ambiente da biblioteca.

Enfim, no que diz respeito à infraestrutura da biblioteca, especialmente quanto à climatização do ambiente, os resultados apresentam a avaliação mais elevada entre os aspectos analisados. As respostas bom (32,2%) e excelente (44,3%) totalizam 76,5%, indicando que os estudantes percebem o ambiente como confortável e adequado para a realização de estudos e atividades acadêmicas. Esse resultado demonstra que a instituição tem se empenhado em oferecer condições físicas favoráveis para o aprendizado dentro do espaço da biblioteca.

Os dados evidenciam que a Biblioteca Cora Coralina apresenta alto nível de

aprovação entre os acadêmicos, destacando-se especialmente nos aspectos relacionados à climatização do ambiente, à quantidade de funcionários disponíveis e à qualidade do atendimento prestado. Além disso, o acervo bibliográfico é percebido como adequado e relevante para os cursos oferecidos. Esses resultados indicam que a biblioteca desempenha um papel importante no apoio às atividades acadêmicas, contribuindo significativamente para o processo de ensino e aprendizagem na instituição.

#### 6.4 SECRETARIA ACADÊMICA

1. Em relação à Secretaria Acadêmica da FANORTE, como você avalia o atendimento oferecido em termos de agilidade e eficiência? Os funcionários conseguem resolver as demandas dos estudantes de forma rápida e satisfatória?
2. Além disso, como você descreveria a postura dos funcionários da Secretaria Acadêmica? Eles são atenciosos, cordiais e demonstram interesse em ajudar os estudantes em suas solicitações?
3. Quanto aos prazos de respostas dos requerimentos na Secretaria Acadêmica, eles são cumpridos dentro do período estabelecido? Os estudantes recebem as respostas e soluções necessárias dentro do tempo esperado?

PERGUNTA	PESSIMO	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE
1	19,2%	15,5%	29,1%	19,2%	17,0%
2	18,4%	13,7%	26,4%	22,2%	19,3%
3	19%	12,7%	27,1%	21,9%	19,3%

A partir das respostas, relacionados à Secretaria Acadêmica indicam uma percepção mais crítica por parte dos estudantes quando comparada a outros setores avaliados na instituição. Os resultados demonstram que ainda existem desafios relacionados à agilidade no atendimento, postura no atendimento ao público e cumprimento de prazos nas demandas administrativas.

No que tange ao atendimento pela Secretaria Acadêmica, especialmente quanto à agilidade e eficiência na resolução das demandas dos estudantes, observa-se uma distribuição relativamente equilibrada entre avaliações negativas, intermediárias e positivas. As respostas classificadas como péssimo (19,2%) e ruim (15,5%) somam 34,7%, indicando que uma parcela significativa dos acadêmicos demonstra insatisfação

com a rapidez e efetividade do atendimento. Por outro lado, 19,2% avaliaram como bom e 17% como excelente, totalizando 36,2% de avaliações positivas, enquanto 29,1% classificaram como regular. Esses dados sugerem que o atendimento é percebido de forma heterogênea pelos estudantes, apontando para a necessidade de melhorias nos processos de atendimento e na resolução das demandas acadêmicas.

No que se refere à postura dos funcionários da Secretaria Acadêmica, considerando aspectos como cordialidade, atenção e disposição em auxiliar os estudantes, os resultados apresentam um cenário semelhante. As avaliações péssimo (18,4%) e ruim (13,7%) totalizam 32,1%, indicando que parte dos estudantes percebe dificuldades na qualidade do atendimento interpessoal. Entretanto, 22,2% avaliaram como bom e 19,3% como excelente, somando 41,5% de avaliações positivas, enquanto 26,4% classificaram como regular. Esses dados indicam que, embora muitos estudantes reconheçam atitudes positivas por parte dos funcionários, ainda há necessidade de fortalecer práticas de atendimento mais acolhedoras e eficientes.

Quanto ao cumprimento dos prazos de resposta aos requerimentos acadêmicos, os resultados seguem a mesma tendência observada nas questões anteriores. As avaliações péssimo (19%) e ruim (12,7%) somam 31,7%, indicando insatisfação significativa com os prazos de retorno às solicitações. Por outro lado, 21,9% classificaram como bom e 19,3% como excelente, totalizando 41,2% de avaliações positivas, enquanto 27,1% avaliaram como regular. Esses dados sugerem que parte dos estudantes percebe dificuldades na rapidez das respostas e na conclusão dos processos administrativos.

Os resultados indicam que a Secretaria Acadêmica apresenta índices mais elevados de avaliações negativas e intermediárias quando comparada a outros setores da instituição. Embora exista uma parcela considerável de estudantes que avalia positivamente o atendimento e a postura dos funcionários, os dados evidenciam a necessidade de aprimorar a eficiência dos processos administrativos, fortalecer a qualidade do atendimento ao público e garantir maior cumprimento dos prazos estabelecidos para respostas aos requerimentos acadêmicos. O aprimoramento desses aspectos poderá contribuir para melhorar a satisfação dos estudantes e fortalecer a qualidade dos serviços administrativos oferecidos pela instituição.

## **6.5 LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA**

1. Como você avalia se o espaço do Laboratório de Informática é adequado para o desenvolvimento das aulas práticas? O ambiente oferece espaço suficiente para os alunos trabalharem de forma confortável e realizar as atividades propostas?
2. Em relação aos computadores utilizados nas aulas práticas, eles atendem aos objetivos das aulas? Os equipamentos são atualizados e possuem os recursos necessários para as atividades planejadas?
3. A quantidade de computadores disponíveis no laboratório é suficiente para atender às demandas das aulas práticas? Os alunos têm acesso aos equipamentos de forma adequada, sem restrições de uso?

PERGUNTA	PESSIMO	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE
1	8%	7,2%	31,1%	31,1%	22,6%
2	9,8%	8%	29,7%	29,5%	23%
3	8,9%	9,2%	29,7%	30,2%	22%

Em relação à adequação do espaço físico do laboratório para o desenvolvimento das aulas práticas, considerando fatores como organização, conforto e possibilidade de realização das atividades propostas, os resultados mostram uma avaliação relativamente equilibrada. As respostas classificadas como bom (31,1%) e excelente (22,6%) totalizam 53,7%, indicando que mais da metade dos acadêmicos considera que o ambiente oferece condições adequadas para o desenvolvimento das atividades práticas. Entretanto, 31,1% avaliaram como regular, e as avaliações negativas péssimo (8%) e ruim (7,2%) somam 15,2%, sugerindo que parte dos estudantes percebe limitações relacionadas ao espaço físico ou à organização do ambiente.

Quanto à avaliação dos computadores utilizados nas aulas práticas, considerando aspectos como atualização dos equipamentos e adequação aos objetivos das disciplinas, os resultados também apresentam um cenário semelhante. As avaliações bom (29,5%) e excelente (23%) totalizam 52,5%, indicando que a maioria dos acadêmicos reconhece que os equipamentos conseguem atender às necessidades das atividades propostas. Contudo, 29,7% classificaram como regular, enquanto 9,8% avaliaram como péssimo e 8% como ruim, demonstrando que ainda existe uma parcela de estudantes que percebe a necessidade de melhorias ou atualizações nos equipamentos disponíveis.

No que diz respeito à quantidade de computadores disponíveis para atender às demandas das aulas práticas, os resultados seguem a mesma tendência observada nas demais questões relacionadas ao laboratório. As avaliações bom (30,2%) e excelente (22%) somam 52,2%, indicando que a maioria dos estudantes considera que os

equipamentos disponíveis atendem às necessidades das aulas. Entretanto, 29,7% classificaram como regular, e as avaliações negativas péssimo (8,9%) e ruim (9,2%) totalizam 18,1%, o que sugere que, em determinadas situações, pode haver percepção de limitação no acesso ou na quantidade de computadores disponíveis.

Os números indicam que o Laboratório de Informática da instituição apresenta uma avaliação global positiva, com predominância de respostas entre bom e excelente. Contudo, a presença expressiva de avaliações na categoria regular, bem como percentuais relevantes de respostas negativas, demonstra a importância de manter investimentos contínuos na modernização dos equipamentos, na ampliação da infraestrutura e na melhoria das condições de uso do laboratório, a fim de garantir que os recursos tecnológicos acompanhem as demandas acadêmicas e contribuam de forma mais efetiva para o processo de ensino e aprendizagem.

## 6.6 ACADÊMICOS AVALIAM O LABORATÓRIO QUE UTILIZAM

1. O espaço do laboratório é adequado e proporciona um ambiente propício para o desenvolvimento das aulas práticas? Há espaço suficiente para os alunos trabalharem confortavelmente?
2. Os materiais disponíveis no laboratório são adequados aos objetivos das aulas práticas? Há variedade e quantidade suficiente de materiais para apoiar as atividades propostas?
3. Os técnicos responsáveis pelo laboratório estão prontos e disponíveis para atender às necessidades dos alunos durante as aulas práticas? Eles utilizam Equipamentos de Proteção Individual (EPIs) para garantir a segurança dos alunos?
4. O laboratório passa por manutenções periódicas para garantir o bom funcionamento dos equipamentos e a conservação do espaço? De maneira geral, como você avalia o laboratório em termos de recursos, organização e funcionalidade?

PERGUNTA	PESSIMO	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE
1	10,2%	8,1%	27,3%	30,0%	24,4%
2	11,2%	10,7%	28,4%	26,2%	23,5%
3	5,2%	3,3%	22,8%	32,9%	35,8%
4	8,7%	7,6%	28,4%	29,1%	26,2%

No que se refere ao ambiente físico do laboratório, considerando se o espaço favorece a realização das atividades práticas e oferece condições adequadas para que os estudantes desenvolvam as tarefas com conforto, observa-se que as avaliações bom

(30,0%) e excelente (24,4%) somam 54,4%, demonstrando que a maioria dos acadêmicos considera o local apropriado para as atividades propostas. Contudo, 27,3% classificaram como regular, enquanto 10,2% avaliaram como péssimo e 8,1% como ruim, o que indica que parte dos estudantes percebe limitações relacionadas ao espaço disponível ou à organização do ambiente.

Em relação aos materiais disponíveis no laboratório, analisando se os recursos atendem às necessidades das práticas acadêmicas e se existe diversidade e quantidade suficientes para o desenvolvimento das atividades, os resultados mostram uma avaliação moderada. As respostas bom (26,2%) e excelente (23,5%) totalizam 49,7%, enquanto 28,4% classificaram como regular. Já as avaliações péssimo (11,2%) e ruim (10,7%) somam 21,9%, sugerindo que uma parcela dos estudantes percebe a necessidade de ampliar ou atualizar alguns materiais utilizados nas aulas práticas.

No que diz respeito ao suporte oferecido pelos técnicos responsáveis pelo laboratório, os dados demonstram um nível elevado de satisfação entre os acadêmicos. As avaliações bom (32,9%) e excelente (35,8%) alcançam 68,7%, indicando que os estudantes reconhecem a disponibilidade e a preparação dos profissionais para auxiliar durante as atividades práticas, bem como a adoção de medidas de segurança, incluindo o uso de Equipamentos de Proteção Individual (EPIs). As avaliações negativas são bastante reduzidas, o que evidencia uma percepção positiva quanto ao apoio técnico oferecido no ambiente laboratorial.

Quanto à manutenção do laboratório, considerando a realização de revisões periódicas nos equipamentos e a conservação geral do espaço, os resultados apontam uma avaliação majoritariamente favorável. As respostas bom (29,1%) e excelente (26,2%) somam 55,3%, enquanto 28,4% classificaram como regular. As avaliações péssimo (8,7%) e ruim (7,6%) totalizam 16,3%, indicando que, embora a maioria perceba que o laboratório funciona de maneira adequada, ainda há espaço para melhorias na manutenção e organização do ambiente.

No geral, os resultados indicam que o laboratório apresenta condições satisfatórias para o desenvolvimento das atividades práticas, destacando-se especialmente o apoio oferecido pelos técnicos responsáveis. Entretanto, a presença significativa de avaliações intermediárias sugere a importância de manter investimentos contínuos na melhoria da infraestrutura, na ampliação de materiais e na manutenção dos equipamentos, com o objetivo de fortalecer ainda mais a qualidade das práticas acadêmicas e proporcionar um ambiente cada vez mais eficiente para o processo de ensino e aprendizagem.

## 6.7 GESTÃO ACADÊMICA

1. Como você avalia a gestão acadêmica da FANORTE em relação às disciplinas na modalidade de Educação à Distância - EaD? O suporte e acompanhamento oferecidos são adequados? O formato e conteúdo das disciplinas atendem às suas expectativas?
2. Como você avalia a gestão acadêmica da FANORTE em relação ao atendimento na secretaria das coordenações? O atendimento é eficiente, ágil e atencioso? Os funcionários estão preparados para lidar com as demandas dos estudantes de forma satisfatória?

PERGUNTA	PESSIMO	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE
1	6,4%	7,6%	27,8%	31,6%	26,6%
2	10,1%	7,4%	26,2%	29,7%	26,6%

Os resultados relacionados à gestão acadêmica demonstram uma avaliação majoritariamente positiva, embora com presença relevante de respostas intermediárias, indicando que os serviços oferecidos atendem de forma satisfatória à maior parte dos estudantes, mas ainda apresentam aspectos passíveis de aprimoramento.

Em relação à gestão acadêmica no que se refere às disciplinas ofertadas na modalidade de Educação a Distância (EaD), considerando o suporte institucional, o acompanhamento aos estudantes e a organização do conteúdo das disciplinas, os dados apontam uma avaliação favorável. As respostas bom (31,6%) e excelente (26,6%) somam 58,2%, indicando que a maioria dos acadêmicos considera que a instituição oferece um acompanhamento adequado e que o formato das disciplinas atende, de modo geral, às expectativas dos estudantes. Entretanto, 27,8% classificaram como regular, enquanto 7,6% avaliaram como ruim e 6,4% como péssimo, o que sugere que ainda há espaço para aperfeiçoar a estrutura pedagógica, o suporte ao estudante e a organização das atividades nessa modalidade de ensino.

No tocante ao atendimento na secretaria das coordenações, os resultados também revelam uma percepção predominantemente positiva por parte dos acadêmicos. As avaliações bom (29,7%) e excelente (26,6%) totalizam 56,3%, indicando que a maioria dos estudantes reconhece a eficiência, a atenção e a disponibilidade dos funcionários responsáveis por esse setor. Contudo, 26,2% classificaram como regular, e as avaliações péssimo (10,1%) e ruim (7,4%) somam 17,5%, demonstrando que uma parcela dos estudantes ainda percebe limitações

relacionadas à agilidade ou à efetividade no atendimento.

Com isso, os resultados indicam que a gestão acadêmica da instituição apresenta desempenho satisfatório, especialmente no que se refere à organização das disciplinas EaD e ao atendimento nas secretarias das coordenações. Entretanto, a presença de avaliações intermediárias e de alguns índices de insatisfação reforça a importância de manter ações de melhoria contínua no acompanhamento acadêmico, no suporte oferecido aos estudantes e na eficiência dos serviços administrativos, com o objetivo de ampliar os níveis de satisfação da comunidade acadêmica.

## 6.8 TUTORIA

2. Como você avalia a qualidade e eficácia da tutoria oferecida nas disciplinas ministradas na modalidade a distância? Os tutores demonstram comprometimento em auxiliar os acadêmicos e oferecer suporte adequado?
3. Os tutores da FANORTE estão disponíveis e prontos para atender às suas demandas e necessidades acadêmicas? Eles respondem prontamente às suas perguntas, oferecem orientações relevantes e acompanham seu progresso no curso?

PERGUNTA	PESSIMO	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE
1	3,3%	7,6%	26,9%	30,4%	31,8%
2	3,1%	4,9%	28,6%	31,3%	32,1%

No que diz à qualidade e à efetividade da tutoria, considerando o comprometimento dos tutores em orientar os acadêmicos e prestar apoio durante o desenvolvimento das disciplinas, os resultados demonstram um nível significativo de satisfação. As avaliações classificadas como bom (30,4%) e excelente (31,8%) somam 62,2%, indicando que a maioria dos estudantes percebe que os tutores desempenham suas funções de forma adequada, contribuindo para o acompanhamento das atividades acadêmicas e para o esclarecimento de dúvidas. Além disso, 26,9% dos respondentes avaliaram como regular, enquanto 7,6% classificaram como ruim e 3,3% como péssimo, o que sugere que, embora a percepção geral seja positiva, ainda existem oportunidades para aprimorar alguns aspectos do acompanhamento pedagógico.

Em relação à disponibilidade dos tutores para atender às demandas dos

estudantes, incluindo a rapidez nas respostas, a oferta de orientações relevantes e o acompanhamento do progresso acadêmico, os resultados seguem uma tendência semelhante. As avaliações bom (31,3%) e excelente (32,1%) totalizam 63,4%, demonstrando que a maioria dos acadêmicos reconhece a presença ativa dos tutores e a importância de seu apoio no processo de aprendizagem na modalidade EaD. Por outro lado, 28,6% classificaram como regular, enquanto 4,9% avaliaram como ruim e 3,1% como péssimo, indicando que ainda existem alguns casos em que o atendimento poderia ser mais ágil ou mais próximo das necessidades dos estudantes.

De maneira geral, os resultados evidenciam que a tutoria nas disciplinas EaD apresenta um desempenho satisfatório, sendo percebida pelos acadêmicos como um elemento importante de apoio ao processo educativo. A predominância de avaliações positivas demonstra que os tutores têm contribuído de forma significativa para o acompanhamento acadêmico, o esclarecimento de dúvidas e a orientação dos estudantes. Ainda assim, a presença de respostas intermediárias reforça a importância de manter ações de aperfeiçoamento contínuo no acompanhamento pedagógico, na comunicação e na disponibilidade de suporte aos acadêmicos, com o objetivo de fortalecer ainda mais a qualidade do ensino na modalidade a distância.

## **7. RESULTADOS – PROCESSO AVALIATIVO - DOCENTES**

Nesta seção, apresentam-se os principais resultados obtidos junto aos docentes dos cursos ofertados pela Instituição de Ensino Superior de Cacoal – FANORTE. Para a avaliação dos itens questionados, foram adotados os seguintes conceitos: Conceito 1 – Péssimo; Conceito 2 – Ruim; Conceito 3 – Regular; Conceito 4 – Bom; Conceito 5 – Excelente.

Os resultados apresentados a seguir referem-se à CPA 2025, sendo que as interpretações foram realizadas com base nas porcentagens obtidas a partir da participação dos docentes no processo avaliativo. A análise desses dados permite compreender a percepção dos professores em relação aos diferentes aspectos da instituição, contribuindo para a identificação de pontos fortes e de aspectos que podem ser aprimorados, tanto no âmbito acadêmico quanto institucional, visando ao fortalecimento da qualidade do ensino e da gestão educacional.

### **7.1 INFORMAÇÕES GERAIS SOBRE A FANORTE**

1. Como você descreveria a localização da FANORTE em termos de segurança e

- acessibilidade? O ambiente ao redor da instituição é considerado seguro? É fácil chegar à instituição por transporte público ou particular?
2. Quais são suas percepções sobre o investimento da FANORTE na contratação de novos professores? Os critérios de seleção consideram a experiência profissional, vivência acadêmica e titulação? Você tem notado um aumento na qualidade do corpo docente nos últimos anos?
  3. Você observou melhorias nos ambientes da FANORTE, como as áreas de coordenação e salas de aula? Foram feitos investimentos em recursos modernos, como projetores, quadros interativos e sistemas de áudio?
  4. Como você avalia a proximidade da gestão da FANORTE em relação à escuta das reivindicações e sugestões dos representantes estudantis? A gestão tem sido receptiva e pró-ativa na consideração das demandas dos alunos?
  5. Nos últimos anos, você tem notado investimentos significativos em termos de infraestrutura física, mobiliários e segurança na FANORTE? As instalações estão sendo atualizadas e aprimoradas para proporcionar um ambiente de aprendizado adequado?

PERGUNTA	PESSIMO	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE
1	0%	0%	0%	34,3%	65,7%
2	0%	0%	8,6%	31,4%	60%
3	5,7%	2,9%	25,7%	31,4%	34,3%
4	2,9%	8,6%	22,9%	28,6%	37%
5	5,7%	5,7%	28,6%	25,7%	34,3%

No que se refere à localização da instituição, considerando aspectos como segurança e facilidade de acesso por transporte público ou particular, os resultados revelam um nível muito elevado de satisfação entre os docentes. As avaliações bom (34,3%) e excelente (65,7%) totalizam 100% das respostas, indicando que os mesmos percebem o entorno da instituição como seguro e consideram que o acesso ao campus é adequado, favorecendo a mobilidade e a permanência dos estudantes.

Em relação ao investimento na contratação de novos professores, bem como aos critérios adotados para a seleção do corpo docente — incluindo experiência profissional, vivência acadêmica e titulação —, os dados também demonstram uma avaliação amplamente positiva. As respostas bom (31,4%) e excelente (60%) somam 91,4%, enquanto 8,6% classificaram como regular. Esse resultado evidencia que os docentes percebem avanços na qualificação do quadro, e reconhecem a preocupação institucional em fortalecer a qualidade do ensino por meio da contratação de

profissionais preparados.

Quanto às melhorias nos ambientes institucionais, incluindo espaços de coordenação e salas de aula, bem como investimentos em recursos tecnológicos, como projetores e sistemas de áudio, os resultados indicam avaliação majoritariamente positiva. As avaliações bom (31,4%) e excelente (34,3%) totalizam 65,7%, enquanto 25,7% classificaram como regular. Já as avaliações péssimo (5,7%) e ruim (2,9%) representam uma parcela menor das respostas. Esses dados sugerem que os docentes reconhecem os investimentos realizados, embora ainda exista espaço para continuidade das melhorias estruturais e tecnológicas.

No que diz respeito à proximidade da gestão institucional com os representantes estudantis, considerando a abertura ao diálogo e a receptividade às demandas e sugestões apresentadas pelos alunos, os resultados também apontam uma percepção favorável. As avaliações bom (28,6%) e excelente (37%) somam 65,6%, enquanto 22,9% classificaram como regular. As avaliações negativas são menores, com 8,6% classificando como ruim e 2,9% como péssimo, indicando que, embora a maioria perceba uma gestão aberta ao diálogo, ainda há espaço para ampliar os canais de comunicação e participação estudantil.

Por fim, em relação aos investimentos realizados na infraestrutura física, mobiliários e segurança da instituição nos últimos anos, os dados mostram uma avaliação positiva, ainda que com presença de respostas intermediárias. As avaliações bom (25,7%) e excelente (34,3%) totalizam 60%, enquanto 28,6% classificaram como regular. As respostas péssimo (5,7%) e ruim (5,7%) somam 11,4%, sugerindo que parte dos docentes percebe avanços, mas também identifica a necessidade de continuidade nos investimentos para aprimorar ainda mais os espaços institucionais.

No geral, os resultados indicam que os docentes possuem uma percepção bastante favorável em relação à localização da instituição, à qualificação do corpo docente e às ações da gestão voltadas à melhoria da infraestrutura e do ambiente acadêmico. A predominância de avaliações positivas demonstra reconhecimento dos esforços institucionais para fortalecer a qualidade do ensino e das condições oferecidas aos docentes. Entretanto, a presença de algumas avaliações intermediárias reforça a importância de manter investimentos contínuos na modernização da infraestrutura, no aprimoramento dos espaços acadêmicos e no fortalecimento do diálogo com a comunidade estudantil, contribuindo para o desenvolvimento institucional e para a melhoria constante da experiência acadêmica.

## **7.2 QUANTO À ESTRUTURA FÍSICA DA FANORTE**

1. Como você descreveria o ambiente das salas de aula da FANORTE em termos de amplitude, iluminação, climatização e mobiliário? Eles oferecem um espaço adequado para o aprendizado?
2. Como você avalia o ambiente físico geral da FANORTE em relação à limpeza, funcionalidade e conforto? Os espaços são mantidos limpos e bem conservados? Eles oferecem um ambiente agradável para os estudantes?
3. Quais são suas percepções sobre as áreas de convivência da FANORTE, como corredores, pátio, cantina e auditório? Esses espaços são adequados para a interação e o convívio dos estudantes? Eles são bem equipados e proporcionam conforto?
4. Como você avalia as instalações administrativas da FANORTE? Os espaços destinados às atividades administrativas são funcionais e adequados para o desempenho das tarefas? Eles proporcionam um ambiente de trabalho eficiente para os colaboradores da instituição?
5. Qual é a sua opinião sobre as instalações específicas, como o auditório, as salas de aula, o espaço para atendimento aos alunos, a infraestrutura da CPA, a sala de coordenadores, os gabinetes dos professores, as instalações sanitárias e o Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)? Esses espaços atendem às necessidades dos estudantes, professores e funcionários da FANORTE?

PERGUNTA	PESSIMO	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE
1	2,9%	0%	28,6%	25,7%	42,8%
2	0%	8,6%	14,3%	31,4%	45,7%
3	5,7%	5,7%	31,4%	22,9%	34,3%
4	0%	8,6%	11,4%	42,9%	37,1%
5	5,7%	2,9%	22,9%	28,5%	40%

Considerando aspectos como amplitude, iluminação, climatização e qualidade do mobiliário, os resultados demonstram um elevado nível de satisfação entre os docentes. As avaliações bom (25,7%) e excelente (42,8%) totalizam 68,5%, indicando que a maioria dos docentes considera que os ambientes são adequados e oferecem condições favoráveis ao processo de aprendizagem. Ainda assim, 28,6% classificaram como regular, sugerindo que, embora o espaço seja considerado satisfatório pela maior parte dos docentes, alguns aspectos podem ser aprimorados para proporcionar ainda mais conforto e funcionalidade.

Em relação ao ambiente físico geral da instituição, incluindo limpeza, organização e nível de conforto dos espaços, os resultados apontam uma avaliação

bastante positiva. As respostas bom (31,4%) e excelente (45,7%) somam 77,1%, demonstrando que os mesmos percebem a instituição como um espaço limpo, bem conservado e agradável para o desenvolvimento das atividades acadêmicas. As avaliações negativas são reduzidas, com apenas 8,6% classificando como ruim, enquanto 14,3% consideraram regular, o que reforça a percepção geral de cuidado com a manutenção dos ambientes institucionais.

Quanto às áreas de convivência, como corredores, pátio, cantina e auditório, os resultados indicam uma avaliação predominantemente positiva, embora com presença significativa de respostas intermediárias. As avaliações bom (22,9%) e excelente (34,3%) totalizam 57,2%, enquanto 31,4% classificaram como regular. Já as respostas péssimo (5,7%) e ruim (5,7%) representam uma parcela menor das avaliações. Esses dados sugerem que os docentes reconhecem a importância desses espaços para a interação e convivência acadêmica, mas também indicam que melhorias podem contribuir para tornar esses ambientes ainda mais confortáveis e funcionais.

Sobre as instalações administrativas da instituição, os resultados evidenciam uma avaliação bastante favorável. As respostas bom (42,9%) e excelente (37,1%) somam 80%, indicando que os docentes percebem esses espaços como organizados e adequados para o funcionamento das atividades administrativas. Apenas 8,6% avaliaram como ruim, enquanto 11,4% classificaram como regular, o que demonstra que, de modo geral, os ambientes administrativos são considerados eficientes e adequados para atender às demandas institucionais.

Finalmente, em relação às instalações específicas da instituição, como auditório, salas de aula, espaços de atendimento aos estudantes, estrutura da CPA, sala de coordenadores, gabinetes de professores, instalações sanitárias e o Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP), os dados também indicam avaliação positiva. As avaliações bom (28,5%) e excelente (40%) totalizam 68,5%, enquanto 22,9% classificaram como regular. As avaliações negativas representam uma parcela reduzida, com 5,7% classificando como péssimo e 2,9% como ruim, indicando que a maior parte dos docentes considera que esses espaços atendem adequadamente às necessidades da comunidade acadêmica.

NO geral, os resultados demonstram que a infraestrutura física da instituição é percebida de forma satisfatória e positiva pelos docentes, especialmente no que se refere à limpeza, organização dos ambientes e funcionalidade das instalações administrativas. A predominância de avaliações positivas evidencia o esforço institucional em manter espaços adequados para o ensino, a convivência e o atendimento à comunidade acadêmica. Entretanto, a presença de avaliações intermediárias em alguns itens reforça a importância de manter ações contínuas de

melhoria e modernização dos espaços institucionais, visando proporcionar ambientes cada vez mais confortáveis, funcionais e alinhados às necessidades de estudantes, professores e colaboradores.

### 7.3 BIBLIOTECA CORA CORALINA

1. Como você avalia o acervo da Biblioteca Cora Coralina em relação às necessidades das suas disciplinas? Ele oferece material relevante e atualizado para seus estudos?
2. Como você descreveria o atendimento na Biblioteca Cora Coralina? O serviço prestado pelos funcionários é satisfatório? Eles são prestativos e estão disponíveis para ajudar os estudantes?
3. Na sua opinião, o número de funcionários da biblioteca é suficiente para atender à demanda dos usuários? Você acredita que há pessoal adequado para auxiliar nas necessidades dos estudantes?
4. Como você avalia a climatização da Biblioteca Cora Coralina? O ambiente é confortável e adequado para estudo? A temperatura e a ventilação são controladas de forma satisfatória?
5. Os guarda-volumes disponíveis na biblioteca são suficientes para atender à demanda dos estudantes? Eles oferecem um local seguro para guardar pertences pessoais enquanto utilizam os recursos da biblioteca?

PERGUNTA	PESSIMO	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE
1	2,9%	8,6%	20%	25,7%	42,8%
2	0%	2,9%	14,3%	45,7%	37,1%
3	0%	0%	14,2%	42,9%	42,9%
4	0%	2,9%	14,3%	37,1%	45,7%
5	0%	2,9%	17,1%	37,1%	42,9%

Os resultados relacionados à Biblioteca Cora Coralina demonstram uma avaliação bastante positiva quanto à qualidade dos serviços, infraestrutura e suporte oferecido aos docentes.

Em relação ao acervo bibliográfico, considerando se os materiais disponíveis atendem às necessidades das disciplinas e contribuem para o desenvolvimento dos estudos, os dados indicam uma percepção favorável por parte dos docentes. As avaliações bom (25,7%) e excelente (42,8%) somam 68,5%, evidenciando que a maioria dos docentes considera o acervo relevante e adequado para apoiar as atividades

acadêmicas. Entretanto, 20% classificaram como regular, enquanto 8,6% avaliaram como ruim e 2,9% como péssimo, o que sugere que, embora o acervo seja amplamente aprovado, a ampliação e atualização contínua dos materiais podem contribuir para atender ainda melhor às demandas acadêmicas.

No que tange ao atendimento prestado pela equipe da biblioteca, os resultados demonstram um elevado nível de satisfação. As respostas bom (45,7%) e excelente (37,1%) totalizam 82,8%, indicando que os docentes reconhecem a qualidade do serviço oferecido pelos funcionários, destacando a disponibilidade e a cordialidade no atendimento às demandas e dúvidas dos usuários. Apenas 14,3% classificaram como regular e 2,9% como ruim, não havendo registros de avaliações na categoria péssimo, o que reforça a percepção positiva quanto ao suporte oferecido pela equipe.

Quanto à quantidade de funcionários disponíveis na biblioteca, os dados também apontam uma avaliação muito favorável. As avaliações bom (42,9%) e excelente (42,9%) somam 85,8%, demonstrando que a maioria dos docentes considera que o número de colaboradores é suficiente para atender às necessidades dos usuários e garantir um atendimento adequado. Apenas 14,2% classificaram como regular, não havendo avaliações negativas nesse aspecto, o que evidencia uma percepção bastante satisfatória em relação à equipe responsável pelo funcionamento da biblioteca.

Em relação à climatização do ambiente, os resultados indicam um alto nível de aprovação por parte dos docentes. As respostas bom (37,1%) e excelente (45,7%) totalizam 82,8%, demonstrando que os mesmos consideram o espaço confortável e adequado para a realização de estudos. Apenas 14,3% classificaram como regular e 2,9% como ruim, o que indica que, de modo geral, a temperatura e a ventilação do ambiente são percebidas como satisfatórias.

Quanto à disponibilidade de guarda-volumes na biblioteca, os resultados também revelam uma avaliação positiva. As avaliações bom (37,1%) e excelente (42,9%) somam 80%, indicando que a maioria dos docentes considera que os espaços disponíveis são suficientes e oferecem segurança para guardar pertences pessoais durante a utilização do ambiente de estudo. As respostas regular (17,1%) e ruim (2,9%) representam uma parcela menor das avaliações.

Os resultados demonstram que a Biblioteca Cora Coralina apresenta um elevado nível de satisfação entre o corpo docente, destacando-se especialmente pela qualidade do atendimento, pela quantidade de funcionários disponíveis, pela climatização do ambiente e pela oferta de guarda-volumes. A predominância de avaliações positivas evidencia o compromisso institucional em oferecer um espaço adequado para estudo e apoio às atividades acadêmicas. Ainda assim, a presença de algumas avaliações intermediárias reforça a importância de manter investimentos contínuos na atualização

do acervo e na melhoria permanente dos serviços oferecidos.

#### 7.4 SECRETARIA ACADÊMICA

1. Em relação à Secretaria Acadêmica da FANORTE, como você avalia o atendimento oferecido em termos de agilidade e eficiência? Os funcionários conseguem resolver as demandas dos estudantes de forma rápida e satisfatória?
2. Além disso, como você descreveria a postura dos funcionários da Secretaria Acadêmica? Eles são atenciosos, cordiais e demonstram interesse em ajudar os estudantes em suas solicitações?
3. Quanto aos prazos de respostas dos requerimentos na Secretaria Acadêmica, eles são cumpridos dentro do período estabelecido? Os estudantes recebem as respostas e soluções necessárias dentro do tempo esperado?

PERGUNTA	PESSIMO	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE
1	0%	11,4%	22,9%	40%	25,7%
2	0%	8,6%	17,1%	42,9%	31,4%
3	2,9%	5,7%	11,4%	51,4%	28,6%

Referente ao atendimento prestado pela Secretaria Acadêmica, considerando aspectos como agilidade e eficiência na resolução das demandas estudantis, os dados indicam um nível significativo de aprovação. As avaliações bom (40%) e excelente (25,7%) somam 65,7%, demonstrando que a maioria dos docentes considera que os funcionários conseguem atender e encaminhar as solicitações de forma satisfatória. Além disso, 22,9% classificaram como regular, enquanto 11,4% avaliaram como ruim, não havendo registros de respostas na categoria péssimo. Esses resultados sugerem que, embora o atendimento seja bem avaliado pela maior parte dos estudantes, ainda há oportunidades para aprimorar a agilidade em determinadas situações.

Em relação à postura dos funcionários da Secretaria Acadêmica, os resultados evidenciam uma avaliação bastante favorável. As respostas bom (42,9%) e excelente (31,4%) totalizam 74,3%, indicando que os docentes percebem os profissionais como atenciosos, cordiais e dispostos a auxiliar nas solicitações apresentadas. Por outro lado, 17,1% classificaram como regular e 8,6% avaliaram como ruim, não havendo avaliações na categoria péssimo, o que reforça a percepção positiva quanto à qualidade do atendimento interpessoal oferecido pelo setor.

No que tange ao cumprimento dos prazos de resposta aos requerimentos, os

resultados apresentam o melhor desempenho entre os aspectos avaliados. As avaliações bom (51,4%) e excelente (28,6%) somam 80%, evidenciando que a maioria dos docentes considera que as solicitações são respondidas dentro do período estabelecido e que as soluções são apresentadas em tempo adequado. As avaliações regular (11,4%), ruim (5,7%) e péssimo (2,9%) representam uma parcela menor das respostas, indicando que, de modo geral, os prazos de atendimento são percebidos como satisfatórios.

No aspecto geral, os resultados indicam que a Secretaria Acadêmica apresenta um desempenho positivo no atendimento, destacando-se especialmente na postura cordial dos funcionários e no cumprimento dos prazos para análise e resposta aos requerimentos. A predominância de avaliações positivas demonstra que o setor tem conseguido atender de forma adequada às demandas. Ainda assim, a presença de algumas avaliações intermediárias ou negativas reforça a importância de manter ações contínuas de melhoria nos processos administrativos, visando tornar o atendimento cada vez mais ágil, eficiente e alinhado às necessidades.

## 7.5 EM RELAÇÃO AOS LABORATÓRIOS QUE VOCÊ UTILIZA

1. Como você avalia o espaço do laboratório utilizado para as aulas práticas? Ele é suficiente para proporcionar um bom desenvolvimento das atividades?
2. Na sua opinião, os materiais disponíveis no laboratório atendem aos objetivos das aulas práticas? Eles são adequados e estão em quantidade suficiente?
3. Você tem observado se os equipamentos e mobiliários do laboratório passam por manutenções periódicas? Isso contribui para a garantia de um ambiente seguro e funcional para as atividades práticas?

PERGUNTA	PESSIMO	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE
1	8,6%	8,6%	31,4%	28,6%	22,8%
2	8,6%	14,3%	25,7%	25,7%	25,7%
3	8,6%	14,3%	22,9%	28,6%	25,6%

A partir das respostas dos docentes, os dados relacionados ao laboratório utilizado nas aulas práticas demonstram uma avaliação moderadamente positiva, embora com presença significativa de respostas intermediárias e alguns índices de insatisfação, indicando que o espaço atende parcialmente às necessidades acadêmicas, mas ainda possui aspectos que podem ser aperfeiçoados.

No que se refere ao espaço físico do laboratório, considerando se o ambiente é

suficiente para o desenvolvimento adequado das atividades práticas, os resultados mostram uma avaliação relativamente equilibrada. As respostas bom (28,6%) e excelente (22,8%) somam 51,4%, indicando que mais da metade dos docentes considera o espaço adequado para a realização das práticas. Entretanto, 31,4% classificaram como regular, enquanto 8,6% avaliaram como péssimo e 8,6% como ruim, sugerindo que parte dos docentes percebe limitações relacionadas ao tamanho ou à organização do ambiente destinado às atividades laboratoriais.

Em relação aos materiais disponíveis no laboratório, avaliando se os recursos atendem aos objetivos das aulas práticas e se a quantidade é suficiente para o desenvolvimento das atividades, os resultados indicam uma percepção mais equilibrada entre as categorias. As avaliações bom (25,7%) e excelente (25,7%) totalizam 51,4%, enquanto 25,7% classificaram como regular. Já as respostas péssimo (8,6%) e ruim (14,3%) somam 22,9%, demonstrando que uma parcela dos docentes identifica a necessidade de ampliar ou melhorar os materiais disponíveis para as práticas acadêmicas.

Quanto à manutenção dos equipamentos e mobiliários do laboratório, os dados indicam uma avaliação moderadamente positiva. As respostas bom (28,6%) e excelente (25,6%) somam 54,2%, evidenciando que a maioria dos docentes percebe a realização de manutenções periódicas que contribuem para a segurança e funcionalidade do ambiente. Entretanto, 22,9% classificaram como regular, enquanto 14,3% avaliaram como ruim e 8,6% como péssimo, indicando que parte dos docentes ainda percebe necessidade de maior frequência ou visibilidade nas ações de manutenção dos equipamentos.

Enfim, os resultados apontam que o laboratório apresenta condições razoavelmente adequadas para o desenvolvimento das aulas práticas, sendo avaliado positivamente pela maioria dos docentes. Contudo, a presença expressiva de avaliações na categoria regular, bem como percentuais relevantes de respostas negativas, evidencia a importância de manter investimentos contínuos na melhoria do espaço físico, na ampliação dos materiais disponíveis e na manutenção regular dos equipamentos, visando fortalecer as condições de ensino prático e proporcionar um ambiente mais eficiente e seguro para o processo de aprendizagem.

## **7.6 GESTÃO ACADÊMICA**

1. Como você avalia a gestão acadêmica da FANORTE em relação às disciplinas na modalidade de Educação à Distância - EaD? O suporte e acompanhamento

oferecidos são adequados? O formato e conteúdo das disciplinas atendem às suas expectativas?

2. Como você avalia a gestão acadêmica da FANORTE em relação ao atendimento na secretaria das coordenações? O atendimento é eficiente, ágil e atencioso? Os funcionários estão preparados para lidar com as demandas dos estudantes de forma satisfatória?

PERGUNTA	PESSIMO	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE
1	0%	11,4%	5,7%	37,1%	45,7%
2	0%	2,9%	11,4%	28,6%	57,1%

No que se refere à gestão acadêmica das disciplinas ofertadas na modalidade EaD, considerando aspectos como suporte institucional, acompanhamento pedagógico e organização do conteúdo das disciplinas, os dados revelam uma avaliação amplamente favorável. As respostas bom (37,1%) e excelente (45,7%) totalizam 82,8%, evidenciando que a maioria dos docentes considera que a instituição oferece apoio adequado para o desenvolvimento das atividades na modalidade a distância. Apenas 11,4% classificaram como ruim e 5,7% como regular, não havendo avaliações na categoria péssimo. Esses resultados demonstram que, de modo geral, os professores percebem que a gestão acadêmica tem estruturado de maneira satisfatória o funcionamento das disciplinas EaD.

Em relação ao atendimento realizado pela secretaria das coordenações, os resultados indicam um nível de satisfação ainda mais elevado entre os docentes. As avaliações bom (28,6%) e excelente (57,1%) somam 85,7%, demonstrando que a maioria dos professores considera o atendimento eficiente, ágil e adequado às demandas acadêmicas. Além disso, 11,4% classificaram como regular e apenas 2,9% avaliaram como ruim, não havendo registros de respostas na categoria péssimo. Esses dados indicam que os docentes percebem a equipe administrativa como preparada para atender às solicitações e oferecer suporte às atividades acadêmicas.

Os resultados evidenciam que os docentes avaliam positivamente a gestão acadêmica da instituição, especialmente no que se refere ao suporte oferecido para as disciplinas na modalidade EaD e à qualidade do atendimento realizado pela secretaria das coordenações. A predominância de avaliações positivas demonstra reconhecimento do trabalho institucional na organização das atividades acadêmicas e no apoio administrativo aos professores. Ainda assim, a presença de algumas avaliações intermediárias sugere a importância de manter ações contínuas de aprimoramento na

gestão e nos serviços de atendimento, visando fortalecer ainda mais a qualidade das práticas acadêmicas e administrativas.

## 7.7 POLÍTICAS INSTITUCIONAIS

1. Como você avalia o incentivo da instituição à diversidade e às atividades acadêmicas que promovem reflexão, convivência e respeito dentro e fora da sala de aula?
2. Você está familiarizado com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FANORTE? Consegue descrever suas principais diretrizes e objetivos?
3. Você tem conhecimento sobre o processo de autoavaliação da instituição? Como você percebe a importância desse processo para a melhoria contínua da qualidade acadêmica da FANORTE?

PERGUNTA	PESSIMO	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE
1	2,9%	2,9%	14,4%	34,3%	45,7%
2	5,7%	11,4%	11,4%	20%	51,5%
3	0%	8,6%	8,6%	28,6%	54,2%

Os resultados indicam uma avaliação majoritariamente positiva em relação às ações institucionais voltadas à promoção da diversidade, ao conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e à compreensão do processo de autoavaliação institucional.

No que se refere ao incentivo da instituição à diversidade e às atividades acadêmicas que promovem reflexão, convivência e respeito, tanto dentro quanto fora da sala de aula, os dados demonstram uma percepção bastante favorável por parte dos docentes. As avaliações bom (34,3%) e excelente (45,7%) totalizam 80%, indicando que a maioria dos professores reconhece que a instituição incentiva práticas acadêmicas voltadas ao diálogo, à valorização da diversidade e ao respeito no ambiente educacional. As respostas regular (14,4%), ruim (2,9%) e péssimo (2,9%) representam uma parcela menor das avaliações, sugerindo que, embora a percepção geral seja positiva, ainda existem oportunidades para ampliar ou fortalecer essas iniciativas.

Em relação ao conhecimento dos docentes sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), os resultados também indicam avaliação positiva. As respostas bom (20%) e excelente (51,5%) somam 71,5%, demonstrando que a maioria dos professores afirma conhecer o documento institucional e suas principais diretrizes e objetivos. Entretanto, 11,4% classificaram como regular, 11,4% como ruim e 5,7% como péssimo, o que indica que parte dos docentes ainda apresenta conhecimento limitado sobre o

PDI, reforçando a importância de ampliar as estratégias de divulgação e discussão desse instrumento de planejamento institucional.

Quanto ao conhecimento sobre o processo de autoavaliação institucional e sua importância para a melhoria da qualidade acadêmica, os resultados demonstram um nível elevado de reconhecimento por parte dos docentes. As avaliações bom (28,6%) e excelente (54,2%) totalizam 82,8%, evidenciando que a maioria dos professores compreende a relevância desse processo para o acompanhamento das atividades acadêmicas e para o aprimoramento contínuo da instituição. As respostas regular (8,6%) e ruim (8,6%) representam uma parcela menor das avaliações, não havendo registros na categoria péssimo.

Contudo, os resultados indicam que os docentes reconhecem as iniciativas institucionais voltadas à promoção da diversidade, ao planejamento estratégico e ao processo de avaliação institucional, evidenciando uma percepção positiva sobre esses aspectos. A predominância de avaliações favoráveis demonstra que a comunidade docente compreende a importância dessas ações para o fortalecimento da qualidade acadêmica e para o desenvolvimento institucional. Ainda assim, os dados também sugerem a importância de manter ações de sensibilização e divulgação interna, especialmente em relação ao PDI e aos processos de avaliação, a fim de ampliar ainda mais o envolvimento e a participação dos docentes nas estratégias de gestão e melhoria contínua da instituição.

## 7.8 TUTORIA

1. Qual é a sua percepção sobre a eficácia da tutoria nas disciplinas oferecidas na modalidade a distância?
2. Como você avalia a participação dos estudantes na tutoria? Eles estão engajados e aproveitando os recursos oferecidos pelos tutores para melhorar seu desempenho acadêmico?

PERGUNTA	PESSIMO	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE
1	2,9%	5,7%	17,1%	34,3%	40%
2	5,7%	17,1%	17,1%	31,5%	28,6%

No que diz respeito à eficácia da tutoria nas disciplinas EaD, considerando o acompanhamento pedagógico e o apoio oferecido aos acadêmicos durante o desenvolvimento das atividades, os dados demonstram uma percepção bastante

favorável por parte dos docentes. As avaliações bom (34,3%) e excelente (40%) totalizam 74,3%, evidenciando que a maioria dos professores considera que a tutoria desempenha um papel relevante no apoio ao processo de aprendizagem na modalidade a distância. As respostas regular (17,1%), ruim (5,7%) e péssimo (2,9%) representam uma parcela menor das avaliações, indicando que, embora o desempenho da tutoria seja bem avaliado, ainda existem oportunidades para aperfeiçoar algumas práticas de acompanhamento pedagógico.

Em relação à participação dos estudantes nas atividades de tutoria, os resultados apresentam uma distribuição mais equilibrada entre as categorias de avaliação. As respostas bom (31,5%) e excelente (28,6%) somam 60,1%, demonstrando que a maioria dos docentes percebe um nível satisfatório de engajamento dos estudantes nas atividades mediadas pelos tutores. Entretanto, 17,1% classificaram como regular, 17,1% como ruim e 5,7% como péssimo, o que sugere que parte dos professores observa uma participação ainda limitada de alguns estudantes no aproveitamento dos recursos e orientações oferecidos pela tutoria.

De forma ampla, os resultados indicam que a tutoria nas disciplinas EaD é considerada eficaz pelos docentes, sendo reconhecida como um elemento importante de apoio ao processo de ensino e aprendizagem. Ao mesmo tempo, os dados sugerem que ainda há espaço para incentivar uma maior participação e engajamento dos estudantes nas atividades de tutoria, fortalecendo o uso dos recursos disponíveis e ampliando o acompanhamento pedagógico no ambiente virtual de aprendizagem.

## **8. RESULTADOS – PROCESSO AVALIATIVO - ADMINISTRATIVO**

Neste tópico, apresentam-se os principais resultados obtidos junto aos técnicos administrativos da Instituição de Ensino Superior de Cacoal – FANORTE. Para a avaliação dos itens questionados, foram adotados os seguintes conceitos: Conceito 1 – Péssimo; Conceito 2 – Ruim; Conceito 3 – Regular; Conceito 4 – Bom; Conceito 5 – Excelente. Esses parâmetros permitem analisar de forma objetiva a percepção dos participantes sobre os diferentes aspectos avaliados da instituição.

Os resultados apresentados a seguir referem-se à CPA 2025, cujas interpretações foram realizadas a partir das porcentagens obtidas com base na participação dos técnicos administrativos no processo avaliativo. A análise desses dados possibilita compreender a percepção desse segmento em relação aos processos institucionais, ao ambiente de trabalho e ao funcionamento administrativo, contribuindo para a identificação de pontos fortes e de aspectos que podem ser aprimorados, com vistas ao fortalecimento e à melhoria contínua da instituição..

## 8.1 INFORMAÇÕES GERAIS SOBRE A FANORTE

1. Como você avalia a proximidade da gestão da FANORTE em relação à escuta das reivindicações dos representantes estudantis e sua disposição para apontar sugestões de melhorias?
2. Nos últimos anos, você tem observado investimentos consistentes em termos de infraestrutura física, mobiliário e segurança na FANORTE? Esses investimentos têm contribuído para a qualidade do ambiente acadêmico?
3. Além dos investimentos em infraestrutura, você percebeu melhorias significativas na Biblioteca Cora Coralina, como a incorporação de novos livros ao acervo? Essas melhorias têm atendido às suas necessidades de pesquisa e estudo?
4. Considerando o crescimento e desenvolvimento da FANORTE, você acredita que a instituição tem se empenhado em contratar novos professores com experiência profissional, vivência acadêmica e titulação adequadas? Como isso tem impactado a qualidade do ensino oferecido pela instituição?

PERGUNTA	PESSIMO	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE
1	14,3%	14,3%	0%	28,6%	42,9%
2	28,6%	28,6%	14,3%	14,3%	14,3%
3	28,6%	14,3%	0%	42,9%	14,3%
4	28,6%	0%	14,3%	14,3%	42,9%

A partir das respostas dos colaboradores administrativos, os resultados evidenciam percepções variadas em relação à gestão institucional, aos investimentos em infraestrutura, às melhorias na biblioteca e à contratação de novos docentes.

No que se refere à proximidade da gestão da instituição com as demandas dos representantes estudantis, considerando a disposição para ouvir reivindicações e acolher sugestões de melhorias, os dados indicam uma percepção majoritariamente positiva. As avaliações bom (28,6%) e excelente (42,9%) somam 71,5%, demonstrando que a maior parte dos respondentes considera que a gestão mantém abertura para o diálogo e para a escuta das demandas da comunidade acadêmica. Entretanto, as respostas péssimo (14,3%) e ruim (14,3%) indicam que uma parcela dos colaboradores ainda percebe limitações nesse processo de comunicação institucional.

Em relação aos investimentos em infraestrutura física, mobiliário e segurança, os resultados apresentam avaliações mais críticas. As respostas péssimo (28,6%) e ruim (28,6%) totalizam 57,2%, enquanto 14,3% classificaram como regular, 14,3% como

bom e 14,3% como excelente. Esses dados sugerem que uma parte significativa dos colaboradores administrativos não percebe avanços consistentes nesses aspectos, apontando para a necessidade de maior atenção e continuidade nos investimentos voltados à melhoria das condições estruturais da instituição.

Quanto às melhorias na Biblioteca Cora Coralina, especialmente no que se refere à ampliação do acervo e à inclusão de novos materiais bibliográficos, os resultados apresentam uma percepção relativamente positiva. As avaliações bom (42,9%) e excelente (14,3%) somam 57,2%, indicando que mais da metade dos respondentes reconhece avanços nesse setor. Contudo, as respostas péssimo (28,6%) e ruim (14,3%) demonstram que ainda existem percepções divergentes quanto ao impacto dessas melhorias para atender às necessidades de estudo e pesquisa.

Por fim, no que diz respeito à contratação de novos professores, considerando critérios como experiência profissional, vivência acadêmica e titulação, os resultados também indicam uma percepção positiva. As avaliações excelente (42,9%) e bom (14,3%) somam 57,2%, evidenciando que parte significativa dos colaboradores reconhece esforços institucionais para fortalecer o corpo docente e aprimorar a qualidade do ensino. Por outro lado, 28,6% classificaram como péssimo e 14,3% como regular, indicando que ainda existem percepções distintas sobre o impacto dessas contratações no desenvolvimento acadêmico da instituição.

Por fim, os resultados demonstram que os colaboradores administrativos reconhecem algumas iniciativas positivas da instituição, especialmente relacionadas à abertura da gestão para o diálogo, às melhorias na biblioteca e à qualificação do corpo docente. Entretanto, também evidenciam percepções mais críticas quanto aos investimentos em infraestrutura e às condições estruturais da instituição, o que reforça a importância de manter ações contínuas de melhoria e de fortalecer a comunicação institucional sobre as iniciativas realizadas pela gestão.

## **8.2 QUANTO À ESTRUTURA FÍSICA DA FANORTE**

1. Como você descreveria o ambiente das salas de aula da FANORTE em termos de amplitude, iluminação, climatização e mobiliário? Eles oferecem um espaço adequado para o aprendizado?
2. Como você avalia o ambiente físico geral da FANORTE em relação à limpeza, funcionalidade e conforto? Os espaços são mantidos limpos e bem conservados? Eles oferecem um ambiente agradável para os estudantes?

3. Quais são suas percepções sobre as áreas de convivência da FANORTE, como corredores, pátio, cantina e auditório? Esses espaços são adequados para a interação e o convívio dos estudantes? Eles são bem equipados e proporcionam conforto?
4. Como você avalia as instalações administrativas da FANORTE? Os espaços destinados às atividades administrativas são funcionais e adequados para o desempenho das tarefas? Eles proporcionam um ambiente de trabalho eficiente para os colaboradores da instituição?
5. Qual é a sua opinião sobre as instalações específicas, como o auditório, as salas de aula, o espaço para atendimento aos alunos, a infraestrutura da CPA, a sala de coordenadores, os gabinetes dos professores, as instalações sanitárias e o Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)? Esses espaços atendem às necessidades dos estudantes, professores e funcionários da FANORTE?

PERGUNTA	PESSIMO	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE
1	0%	0%	28,6%	14,3%	57,1%
2	14,3%	0%	14,3%	28,5%	42,9%
3	0%	0%	28,6%	0%	71,4%
4	14,3%	0%	14,3%	14,3%	57,1%
5	14,3%	0%	14,3%	28,6%	42,8%

Com base nas respostas do questionário aplicado aos colaboradores, os resultados apresentam uma avaliação majoritariamente positiva em relação à estrutura física da instituição, contemplando aspectos como salas de aula, ambiente geral, áreas de convivência e espaços administrativos.

Em relação ao ambiente das salas de aula, considerando fatores como amplitude, iluminação, climatização e mobiliário, os dados demonstram uma percepção bastante favorável. A maioria dos respondentes classificou esse aspecto como excelente (57,1%), seguido de bom (14,3%) e regular (28,6%), sem registros de avaliações negativas. Esses resultados indicam que os espaços destinados às aulas são considerados adequados e contribuem para o desenvolvimento das atividades de ensino e aprendizagem.

No que se refere ao ambiente físico geral da instituição, incluindo critérios como limpeza, funcionalidade e conforto, os resultados também apontam uma avaliação positiva. As respostas bom (28,5%) e excelente (42,9%) somam 71,4%, evidenciando que a maioria dos colaboradores percebe os espaços da instituição como bem

conservados e agradáveis. Ainda assim, foram registradas avaliações regular (14,3%) e péssimo (14,3%), indicando que alguns respondentes percebem pontos que podem ser aprimorados.

Quanto às áreas de convivência, como corredores, pátio, cantina e auditório, os resultados mostram uma avaliação amplamente favorável. A maioria expressiva dos respondentes classificou esses espaços como excelente (71,4%), enquanto 28,6% avaliaram como regular, não havendo avaliações negativas. Esse resultado sugere que esses ambientes são percebidos como adequados para a interação, convivência e integração da comunidade acadêmica.

Em relação às instalações administrativas, os dados indicam uma percepção predominantemente positiva. A avaliação excelente (57,1%) representa a maioria das respostas, seguida por bom (14,3%) e regular (14,3%). Entretanto, 14,3% dos respondentes classificaram esse aspecto como péssimo, o que aponta para possíveis necessidades de melhorias em determinados setores ou espaços administrativos.

Por fim, ao analisar as instalações específicas da instituição, como auditório, salas de aula, espaços de atendimento aos alunos, infraestrutura da CPA, sala de coordenadores, gabinetes de professores, sanitários e o Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP), observa-se novamente uma avaliação majoritariamente positiva. As respostas bom (28,6%) e excelente (42,8%) totalizam 71,4%, indicando que, de forma geral, esses espaços atendem às necessidades da comunidade acadêmica. No entanto, as avaliações regular (14,3%) e péssimo (14,3%) sugerem que ainda existem oportunidades de aprimoramento em alguns desses ambientes.

No geral, os resultados demonstram que a estrutura física da instituição é bem avaliada pelos colaboradores administrativos, especialmente no que se refere às salas de aula, áreas de convivência e instalações administrativas. Ainda assim, as respostas também indicam a importância de manter um processo contínuo de melhorias e manutenção dos espaços, a fim de garantir um ambiente cada vez mais adequado, confortável e funcional para estudantes, professores e colaboradores.

### **8.3 SETORES ADMINISTRATIVOS (SECRETARIA, MARKETING, FINANCEIRO)**

1. Como você avalia o atendimento prestado pelos setores administrativos, como Secretaria, Marketing e Financeiro? O atendimento é realizado de forma satisfatória em relação à cordialidade, presteza e eficácia?
2. Na sua percepção, o número de funcionários nos setores administrativos é adequado para atender às demandas dos estudantes e garantir um atendimento eficiente?

3. Os prazos de resposta dos requerimentos e solicitações nos setores administrativos são cumpridos de maneira satisfatória? As solicitações são tratadas com agilidade e eficiência?

PERGUNTA	PESSIMO	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE
1	14,3%	0%	0%	0%	85,7%
2	28,6%	14,2%	28,6%	0%	28,6%
3	0%	14,3%	0%	0%	85,7%

O resultados relacionados aos setores administrativos (Secretaria, Marketing e Financeiro) demonstram percepções positivas quanto à qualidade do atendimento e ao cumprimento de prazos, embora haja avaliações mais críticas sobre a quantidade de funcionários disponíveis para atender às demandas institucionais.

No que se refere ao atendimento prestado pelos setores administrativos, considerando aspectos como cordialidade, presteza e eficácia no atendimento às demandas, os dados indicam um elevado nível de satisfação. A maioria expressiva dos respondentes classificou esse aspecto como excelente (85,7%), enquanto 14,3% avaliaram como péssimo. Não houve registros nas categorias ruim, regular ou bom, o que demonstra que, embora a maior parte dos colaboradores perceba o atendimento de forma bastante positiva, existe uma parcela que identifica limitações nesse processo.

Em relação ao número de funcionários disponíveis nos setores administrativos, os resultados indicam percepções mais diversificadas. As avaliações excelente (28,6%) e regular (28,6%) somam 57,2%, sugerindo que parte dos respondentes considera o quadro de colaboradores adequado ou razoavelmente satisfatório para atender às demandas institucionais. Entretanto, 28,6% classificaram como péssimo e 14,2% como ruim, o que demonstra que alguns colaboradores percebem insuficiência de pessoal em determinados setores, podendo impactar a eficiência do atendimento.

Quanto ao cumprimento dos prazos de resposta para requerimentos e solicitações administrativas, os resultados demonstram uma avaliação amplamente positiva. A maioria dos respondentes classificou esse aspecto como excelente (85,7%), enquanto 14,3% avaliaram como ruim, não havendo registros nas categorias péssimo, regular ou bom. Esse resultado indica que, de modo geral, os setores administrativos conseguem responder às solicitações dentro dos prazos estabelecidos, demonstrando agilidade e eficiência no tratamento das demandas.

De forma geral, os resultados indicam que os setores administrativos da instituição são bem avaliados em relação à qualidade do atendimento e ao cumprimento dos prazos, aspectos fundamentais para o bom funcionamento das atividades acadêmicas

e administrativas. Entretanto, as avaliações relacionadas ao número de funcionários disponíveis apontam para a necessidade de análise e possível readequação do quadro de colaboradores, a fim de garantir que o atendimento continue sendo realizado de forma eficiente e satisfatória para toda a comunidade acadêmica.

#### 8.4 EM RELAÇÃO AOS ESPAÇOS QUE VOCÊ UTILIZA

1. Como você avalia o espaço disponível para o setor administrativo em termos de adequação às suas atividades? Além disso, os materiais permanentes são bem mantidos e em bom estado de funcionamento?
2. Os materiais de consumo utilizados pelo setor administrativo são suficientes para o desempenho das atividades diárias? Existe uma gestão eficiente para garantir o suprimento adequado desses materiais?

PERGUNTA	PESSIMO	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE
1	14,3%	0%	28,6%	14,3%	42,8%
2	14,3%	14,3%	0%	28,6%	42,8%

Em relação ao espaço destinado às atividades administrativas, considerando a adequação do ambiente de trabalho e as condições dos materiais permanentes utilizados no setor, os resultados mostram que a maioria dos respondentes apresentou uma avaliação favorável. As respostas excelente (42,8%) e bom (14,3%) somam 57,1%, indicando que mais da metade dos participantes considera que o ambiente atende de maneira satisfatória às necessidades das atividades desenvolvidas. No entanto, 28,6% avaliaram como regular e 14,3% como péssimo, o que sugere que ainda existem percepções de limitações em relação ao espaço ou à manutenção de alguns equipamentos e materiais permanentes.

Quanto aos materiais de consumo utilizados no setor administrativo, os resultados também indicam uma avaliação majoritariamente positiva. As respostas excelente (42,8%) e bom (28,6%) totalizam 71,4%, demonstrando que a maior parte dos respondentes considera que os materiais necessários para o desenvolvimento das atividades diárias são disponibilizados de forma adequada. Entretanto, 14,3% classificaram como péssimo e 14,3% como ruim, o que pode indicar situações pontuais de insuficiência de materiais ou desafios na gestão e reposição desses recursos.

De modo geral, os dados apontam que os colaboradores administrativos reconhecem condições satisfatórias em relação aos espaços de trabalho e à

disponibilidade de materiais, fatores importantes para o bom desempenho das atividades institucionais. Ainda assim, as avaliações menos favoráveis indicam a necessidade de manter atenção contínua à organização dos ambientes, manutenção de equipamentos e gestão de materiais, buscando garantir condições cada vez mais adequadas para o funcionamento dos setores administrativos.

## 8.5 GESTÃO ACADÊMICA

1. Como você avalia a gestão da FANORTE em relação ao alinhamento estratégico entre a direção, a atuação da Direção Acadêmica e o trabalho realizado pelo setor de Marketing?

PERGUNTA	PESSIMO	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE
1	14,3%	0%	28,6%	14,3%	42,8%

Os resultados relacionados à gestão acadêmica, especificamente quanto ao alinhamento estratégico entre a direção institucional, a atuação da Direção Acadêmica e o trabalho desenvolvido pelo setor de Marketing, revelam uma percepção predominantemente positiva, embora também indiquem a existência de diferentes percepções entre os respondentes.

Os dados mostram que 42,8% dos participantes avaliaram esse aspecto como excelente, enquanto 14,3% classificaram como bom, totalizando 57,1% de avaliações positivas. Esse resultado sugere que mais da metade dos colaboradores administrativos reconhece a existência de um alinhamento satisfatório entre os setores estratégicos da instituição, o que contribui para a organização das ações institucionais, fortalecimento da comunicação e desenvolvimento das atividades acadêmicas e administrativas.

Por outro lado, 28,6% dos respondentes avaliaram esse aspecto como regular, indicando que, na percepção de parte dos colaboradores, ainda existem pontos que podem ser aprimorados no que se refere à integração entre a gestão institucional, a Direção Acadêmica e o setor de Marketing. Além disso, 14,3% classificaram como péssimo, demonstrando que uma parcela menor dos participantes percebe fragilidades nesse processo de articulação entre os setores.

Enfim, os resultados indicam que há uma avaliação majoritariamente favorável em relação ao alinhamento estratégico da gestão da FANORTE, mas também apontam a importância de fortalecer continuamente a comunicação institucional, a integração entre os setores e o planejamento conjunto das ações acadêmicas e administrativas, visando aprimorar ainda mais a gestão e a efetividade das atividades desenvolvidas

pela instituição.

## 9. CONSIDERAÇÕES FINAIS

As análises realizadas a partir dos questionários aplicados no processo de autoavaliação institucional da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FANORTE permitiram compreender, de forma ampla, a percepção da comunidade acadêmica — composta por estudantes, docentes e colaboradores administrativos — sobre diferentes dimensões que compõem o funcionamento e o desenvolvimento da instituição. A partir dos dados coletados, foi possível identificar avanços significativos, pontos de consolidação institucional e também aspectos que podem ser continuamente aprimorados.

De maneira geral, os resultados evidenciam que a instituição apresenta níveis satisfatórios de avaliação em diversas áreas, demonstrando que a comunidade acadêmica reconhece os esforços realizados pela gestão para manter a qualidade do ensino, dos serviços prestados e da infraestrutura oferecida. Em várias dimensões analisadas, especialmente nas categorias bom e excelente, observa-se uma predominância de avaliações positivas, o que indica que grande parte dos participantes percebe a instituição como um ambiente adequado para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e administrativas.

No que se refere à infraestrutura física, os resultados demonstram que os espaços institucionais, como salas de aula, áreas de convivência, auditório, ambientes administrativos e espaços de apoio acadêmico, são percebidos, em sua maioria, como adequados para as atividades realizadas. Aspectos como iluminação, climatização, mobiliário e organização dos ambientes foram avaliados de forma positiva por grande parte dos respondentes, o que demonstra que a instituição tem buscado manter condições físicas favoráveis ao processo de ensino e aprendizagem, bem como ao desempenho das atividades administrativas.

As avaliações relacionadas às áreas de convivência e ambientes institucionais de uso comum, como corredores, pátio e auditório, também demonstram uma percepção bastante favorável. Esses espaços são reconhecidos como importantes para a interação entre estudantes, professores e colaboradores, contribuindo para a construção de um ambiente acadêmico mais integrado e acolhedor.

Outro aspecto que apresentou resultados positivos refere-se aos serviços administrativos, especialmente no que diz respeito ao atendimento prestado pelos setores como secretaria, *marketing* e financeiro. De modo geral, os respondentes

indicaram satisfação quanto à cordialidade, eficiência e capacidade de resolução das demandas apresentadas. Os prazos de resposta para requerimentos e solicitações também foram avaliados positivamente, evidenciando que os setores administrativos têm buscado atender às demandas institucionais com agilidade e organização.

Entretanto, alguns resultados apontam percepções diversificadas quanto ao número de funcionários em determinados setores administrativos, sugerindo que, em alguns casos, pode haver a necessidade de avaliar a distribuição de tarefas ou até mesmo considerar a ampliação de equipes, de modo a garantir ainda mais eficiência no atendimento às demandas institucionais.

No âmbito dos espaços utilizados pelos colaboradores administrativos, as avaliações indicam que, em sua maioria, os ambientes de trabalho são considerados adequados para o desenvolvimento das atividades. Os materiais permanentes utilizados nos setores, bem como os materiais de consumo necessários para o desempenho das funções diárias, foram avaliados de forma majoritariamente positiva, embora algumas respostas indiquem a importância de manter um acompanhamento contínuo quanto à manutenção de equipamentos e à reposição de materiais.

Em relação à gestão institucional e acadêmica, os resultados demonstram que parte significativa dos respondentes percebe um alinhamento entre a direção da instituição, a Direção Acadêmica e os setores responsáveis pela comunicação institucional e estratégias de divulgação. Esse alinhamento é fundamental para fortalecer o planejamento institucional, garantir a integração entre os diferentes setores e promover ações que contribuam para o crescimento e consolidação da instituição no cenário educacional.

No que diz respeito às atividades acadêmicas e ao suporte pedagógico, os dados evidenciam uma avaliação positiva em relação à atuação dos docentes, à qualidade da tutoria nas disciplinas ofertadas na modalidade de Educação a Distância (EaD) e ao acompanhamento oferecido aos estudantes. Tanto alunos quanto professores reconhecem a importância do trabalho desenvolvido pelos tutores no suporte às atividades acadêmicas, destacando o comprometimento no atendimento às dúvidas e no acompanhamento do progresso dos estudantes.

Outro ponto relevante identificado nas avaliações refere-se à biblioteca institucional, especialmente no que diz respeito ao atendimento prestado pelos funcionários, à organização do espaço, à climatização e à disponibilidade de recursos para estudo. A biblioteca é percebida como um ambiente importante de apoio acadêmico, contribuindo para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Além disso, os resultados também evidenciam percepções positivas sobre

investimentos institucionais realizados nos últimos anos, incluindo melhorias em espaços físicos, aquisição de equipamentos, ampliação de recursos didáticos e contratação de novos docentes. A comunidade acadêmica reconhece que esses investimentos contribuem para o fortalecimento da qualidade do ensino e para a melhoria das condições de trabalho e aprendizagem dentro da instituição.

Mesmo diante das avaliações positivas observadas em diversas dimensões, o processo de autoavaliação também evidencia oportunidades de melhoria, o que reforça a importância da CPA como instrumento de gestão e planejamento institucional. Alguns aspectos apontados pelos respondentes indicam a necessidade de manter atenção contínua à manutenção da infraestrutura, à atualização de equipamentos em determinados laboratórios, ao fortalecimento da comunicação entre setores e à avaliação periódica das condições de trabalho e atendimento institucional.

Nesse contexto, a autoavaliação institucional demonstra-se um instrumento essencial para o diagnóstico e aprimoramento contínuo da qualidade acadêmica e administrativa da instituição. A participação ativa de estudantes, docentes e colaboradores administrativos permite que diferentes perspectivas sejam consideradas no processo de análise, contribuindo para uma visão mais ampla e integrada da realidade institucional.

Por fim, os resultados obtidos neste processo reforçam o compromisso da FANORTE com a qualidade do ensino, a melhoria contínua dos serviços prestados e o desenvolvimento institucional sustentável. As informações levantadas servirão como base para o planejamento de ações futuras, orientando decisões estratégicas da gestão e contribuindo para o fortalecimento da instituição como espaço de formação acadêmica, produção de conhecimento e desenvolvimento social.

## 10. REFERÊNCIAS

BRASIL. **Decreto nº 9235**, de 15 de dezembro de 2017. Dispõe sobre o exercício das funções de regulação, supervisão e avaliação de instituições de educação superior e cursos superiores de graduação e sequenciais no sistema federal de ensino. Brasília, 2017.

BRASIL. **Lei nº 10.861**, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras proficiências.

BRASIL. MEC. **Portaria nº 2.051**, de 9 de julho de 2004. (Publicada no DOU nº 132, de 17.07.2004, Seção 1, página 12). Regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído na Lei nº 10.861, de 14 de abril. Brasília, 2004.

BRASIL. MEC. Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). **Roteiro de Autoavaliação Institucional**: orientações gerais. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP. Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior - CONAES. Brasília, 2004.

FANORTE. **Plano de Desenvolvimento Institucional 2021-2025**. Cacoal, 2021.